

**DISEÑO DE PRUEBA SCREEN PCL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LA
LIBERTAD.**

TRABAJO DE GRADO

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CURSO DE ESPECIAL INTERÉS - PERFILACIÓN CRIMINAL
BOGOTÁ D.C MAYO DE 2019**

**DISEÑO DE PRUEBA SCREEN PCL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LA
LIBERTAD.**

NOTA DEL AUTOR:

**AURA FERNANDA ACOSTA ACOSTA (426036), ANGELA PAOLA RODRIGUEZ
(426039), LAURA DANIELA SANCHEZ (425981).**

**LA CORRESPONDENCIA DE ESTA INVESTIGACIÓN DEBE DIRIGIRSE A
AURA FERNANDA ACOSTA, FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE COLOMBIA, BOGOTÁ, D.C.**

E-MAIL: AFACOSTA36@UCATOLICA.EDU.CO

**PS. MSC. LUIS ORLANDO JIMENEZ ARDILA
ASESOR**

**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CURSO DE ESPECIAL INTERÉS -PERFILACIÓN CRIMINAL
BOGOTÁ D.C MAYO DE 2019**



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5)
Para leer el texto completo de la licencia, visita:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra
hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra)



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

“Las opiniones expresadas en este trabajo son responsabilidad de los autores; la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia ha verificado el cumplimiento de las condiciones mínimas de rigor científico y de manejo ético.”

(Artículo 65 Reglamento Interno)

Agradecimientos

Agradecemos a Dios por permitirnos tener la voluntad, salud e inteligencia para llevar a cabo este trabajo, haber hecho realidad la culminación de este ciclo. A nuestra familia, padres, hermanos, hermanas, tíos, tías, abuelas, por creer en nosotros, alentarnos y darnos fuerza para seguir adelante en la ejecución del proyecto, además han sido un apoyo incondicional en esta etapa.

Al profesor Luis Orlando Jiménez Ardila, quien dirigió el curso de especial interés de perfilación criminal, quien nos asesoró, brindó sus conocimientos y su apoyo continuamente en la realización del trabajo de grado; gracias a su responsabilidad dedicación, compromiso y enseñanza, podemos hacer entrega de un proyecto de calidad y beneficencia y por ende lograr cerrar uno de los ciclos más importantes de la vida de cada una de nosotras. Agradecemos también a la Universidad Católica de Colombia por ser el escenario principal de nuestro desarrollo personal y académico a partir de la educación de calidad, basada en valores y principios.

Por último, queremos agradecer a nuestros amigos y compañeros que también nos apoyaron e hicieron parte de este proceso en el que se dio por terminada una etapa fundamental en nuestras vidas.

Dedicatoria

A Dios

Por ser esa guía espiritual que nos permitió y nos dio la voluntad, inteligencia, aprendizaje; fue él quien nos permitió y nos guio para escoger el camino correcto, fue él quien nos dio la fortaleza para no desfallecer en los momentos difíciles, nos dio la fuerza y sabiduría para seguir después de cada adversidad y es por él que logramos estar donde estamos.

A nuestras madres

Por ser ellas las guía y el apoyo de cada uno de nuestros sueños, por ser ellas el motor de nuestras vidas, por los valores, consejos y apoyo incondicional a lo largo del proceso, por la tolerancia y amor sincero que nos brindan día a día, por ser ellas las que nos entienden y así mismo nos guardan y nos cuidan para estar seguir el camino correcto y, sobre todo, por querer siempre lo mejor para nosotras.

A nuestros padres

Por ser esas personas que a pesar de las circunstancias estuvieron apoyándonos, acompañándonos, siendo ejemplo para cada una de nosotras, por esa firmeza y constancia que dedicaron a nuestro proceso.

A nuestros hermanos y hermanas

Por ser ellos los confidentes, colegas y cómplices en nuestro proceso, por acompañarnos y aconsejarnos para lograr y luchar por nuestros sueños. Por ser ellos quienes estaban presentes en cada dificultad y ser esa voz de aliento para seguir adelante.

Tabla de contenido

Resumen	7
Introducción	8
Justificación	10
Objetivo general	12
Objetivos específicos	12
Marco teórico	13
Marco legal	34
Marco ético	38
Estudio de mercadeo	41
Justificación estudio de mercadeo	41
Objetivos estudio de mercadeo	42
Presentación del producto	42
Variables psicológicas que lo componen	46
Los clientes	48
Descripción del mercado potencial	49
Descripción del mercado objetivo	49
Descripción del mercado meta	49
Competencia	50
Análisis DOFA	52
Resultados estudio de mercadeo	55
Conclusiones estudio de mercadeo	65
Resultados: Producto	66
Discusión	85
Referencias	89
Anexo 1.	95

DISEÑO DE PRUEBA SCREEN PCL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD.

Resumen

El objetivo de este trabajo fue el diseño de una prueba Screen PCL (Psychopathy Check List/Screen) para reconocer indicadores de psicopatía en población privada de la libertad para contribuir a la clasificación en fase y re direccionar el tratamiento penitenciario, debido a que los instrumentos de medición en psicología orientan las decisiones de los profesionales teniendo sustento teórico/empírico. El instrumento realizado es una adaptación de la prueba ya existente PCL-R creada en 1991 por Robert Hare, con la diferencia que facilita su aplicación generando así economía procesal al estar centrada únicamente a personal privado de la libertad, se denomina PCL-LAF SCREEN (Screen psychopathy checklist) para personal privado de la libertad, que corresponde a una prueba que identifica rasgos de psicopatía a personal privado de la libertad, teniendo en cuenta que es un tema vital en los establecimientos penitenciarios, puesto que es un trastorno con pronóstico negativo y si se logra identificar estos rasgos se puede orientar el tratamiento penitenciario para la mejora de una posible resocialización positiva de estas personas.

Palabras clave: Personalidad (SC37870), psicopatía (SC41830), prisión (SC40460) (UF: cárceles y penitenciarias), Prisioneros (SC40430) (UF: Internos, R: rehabilitación criminal), empatía (SC16970), Rasgos de personalidad (SC37860).

Introducción

A lo largo de los años el concepto de psicopatía ha venido modificándose, principalmente en el siglo XIX Pilet hablaba de psicopatía enfocado a un problema de las funciones afectivas e impulsos hacia la violencia; posteriormente se habla de la dificultad de seguir las normas, esto lo van relacionando con la moral, en 1896 se acuña la psicopatía relacionada a un desorden de la personalidad; actualmente la psicopatía se denomina como un trastorno de la personalidad, el cual se caracteriza principalmente por el encanto superficial y buena inteligencia, también por tener una conciencia moral menoscabada, estas personas no sienten culpa ni arrepentimiento, puesto que biológicamente tienen una falla con relación a la dificultad de sentir emociones (López, 2013). Teniendo en cuenta que estas personas tienen una habilidad para identificar la emoción del otro así mismo generar empatía y por ende sacar provecho de eso (Vicente, 2011), en Colombia no se le ha dado la debida importancia a la psicopatía puesto que es un trastorno con un pronóstico negativo, la teoría dice que el psicópata sería “incapaz de aprender, de modo que la amenaza de la pena o la imposición de ésta no lo hacen modificar en el futuro. No puede controlar sus impulsos, ni prever las consecuencias de sus actuaciones anticipadamente “(Cárceles, 2017, p.,8).

Lo anterior quiere decir que es un tema que se debe tratar a profundidad ya que los entes judiciales del país no tienen en cuenta esto para la resocialización de estas personas. La psicopatía es un término el cual está estigmatizado puesto que culturalmente se relaciona la psicopatía con el asesinato y delitos asociados, esta estigmatización se origina ya que a lo largo de los años ha habido evidencia de diversos asesinos en serie que han dejado al país marcado con sus actos y estas personas han sido diagnosticadas con psicopatía, pero eso no significa que todos sean asesinos, ya que se ha hecho la diferenciación entre el psicópata funcional y criminal (López, 2013), por tal razón el objetivo de esta investigación es identificar los rasgos de psicopatía en personas privadas

de la libertad, para así re direccionar al tratamiento penitenciario y contribuir al sistema penal Colombiano.

Justificación

La presente investigación tiene como fin el diseño de una prueba que permita la identificación de rasgos de psicopatía, debido que a lo largo de la historia, la violencia ha venido incrementando significativamente y cada vez son más frecuentes los delitos asociados que son causados ya sea por personas que pudieron haber vivido en un contexto a lo largo de su infancia y adolescencia con experiencias violentas y haber estado inmersos en ambientes no favorables o bien sea por personas que tienen una predisposición biológica; es entonces cuando se habla de psicopatía, estas personas tienen la capacidad de comportarse ante los demás de una manera aparentemente normal, pero que al mismo tiempo son responsables de una gran cantidad de delitos, tienen un bajo grado de sensibilidad, no generan empatía por el otro, son personas que por su comportamiento llegan a estar en contra de las leyes, la moral y el respeto (Yesuron, 2016). Por lo nombrado anteriormente es importante identificar este tipo de personas, para prevenir conductas delictivas relacionadas y mejorar el tratamiento penitenciario en estos seres humanos, puesto que los individuos con personalidad antisocial pueden tener una posible rehabilitación en la sociedad, pero por lo contrario una persona con psicopatía tiene un pronóstico negativo, debido a que su enfermedad es netamente biológica, por ende se quiere promover la implementación de un instrumento que identifique indicadores de psicopatía, para mejorar su calidad de vida y así mismo, prevenir delitos próximos de la reinserción.

Teniendo en cuenta lo anterior planteado, esta investigación pretende entre otras cosas, aportar al sistema de justicia penitenciario con respecto de la clasificación en fase del PPL y orientación al tratamiento penitenciario de manera que facilite y dinamice procesos internos, además de apoyar en términos de economía procesal para evitar el desgaste del sistema penal colombiano, así como de los funcionarios encargados de dicho proceso (CET).

Esta investigación se realizará con objetivos practico-teóricos que pretenden un cambio a nivel procesal, así como un impacto social al tener en cuenta una parte de la población a la que el gobierno no brinda ayudas y programas suficientes. Desde una perspectiva psicológica, buscar el bienestar de esta población privada de la libertad y su vez, garantizar algunas condiciones para su óptima clasificación en fase, y con esta, una adecuada resocialización.

Objetivo general

Diseñar una prueba Screen PCL (Psychopathy Check List/ Screen) para reconocer indicadores de psicopatía en población privada de la libertad para contribuir a la clasificación en fase y re direccionar el tratamiento penitenciario.

Objetivos específicos

1. Realizar una revisión teórica de la psicopatía desde diferentes perspectivas.
2. Determinar los indicadores de psicopatía que se asocian al delito.
3. Identificar los rasgos de psicopatía en población privada de la libertad.
4. Construir un producto visible, una prueba Screen PCL (Psychopathy checklist) para la identificación de rasgos de psicopatía en población privada de la libertad.

Marco teórico

A lo largo de los años la psicopática ha sido un término que ha venido modificando, es un tema de gran debate para el mundo debido a su relación con diversos delitos que han ocurrido. Inicialmente en el año 200 Ac, Teofrasto, discípulo de Aristóteles, en sus hallazgos tiene la idea de un hombre sin escrúpulo tiende a llamar la atención por hacer comportamientos extraños y de alta violencia, relacionado con enajenados mentales, que en esa época podría estar vinculado por causas sobrenaturales o demológicas (Yesuron, 2016). En el siglo XVII, es cuando se comienza a tener conocimiento sobre la psicopatía, puesto que Zachias (citado en, López, 2013), hablaba sobre personas los cuales no sentían ni actuaban como los demás. Después, en los inicios del siglo XIX Pinel (Citado en, López Miguel & Núñez Gaitán, 2008), empieza a denominar a la psicopatía como “locura sin delirio”, la cual se describe por la falta de remordimiento y de restricciones. Richard en 1835 estando de acuerdo con la idea de Pinel, pero lo llamo “locura moral” enfocándose en la incapacidad del cumplimiento de normas, describió el trastorno como un daño en la conducta sin delirios, pero con la cavidad intelectual muy buena y sin daño (Balenciaga, 2008). En 1850 Morel habla de la psicopatía como una “degeneración mental”, originada por una enfermedad hereditaria, el daño estaba principalmente en lo moral; en 1881 Koch refiere la inferioridad psicopática, implementando el término psicopatía por primera vez, en este momento este autor identifica dos formas “ la que hace sufrir a la persona misma que la padece y el que hace sufrir a los demás”; en 1913 en Inglaterra la psicopatía la incluyeron en la ley del parlamento que definía enfermedades mentales, el protocolo de actuación y el tratamiento, en el concepto de “ imbéciles morales”, fue modificado como “deficiente moral” en 1927 y finalmente en 1959 quedó como” trastorno psicopático” (López, 2013).

Kraepelín se refiere a la personalidad psicopática haciendo referencia comportamientos extraños y perversos, pero sin desplegarse con la realidad (Balenciaga, 2008). Posteriormente Kurt Schneider en 1923, (citado en López, 2013), expone la psicopatía como un desorden de la personalidad, haciendo referencia a un estilo de vida desalmado, es decir, aquel que hace sufrir a los demás. Después todas estas maneras de ver la psicopatía las recoge Schneider dando a conocer la existencia de diez subtipos de personalidad psicopática, las cuales eran: hipertímicos, deprimidos, miedosos, fanáticos, vanidosos, lábiles, explosivos, fríos, abúlicos y asténicos (López, 2013), también menciona que los psicópatas no son únicamente hallados en las prisiones o instituciones psiquiátricas, sino que también, hace parte de la sociedad, puesta que se veían personas, con éxito en los negocios y en la sociedad, hasta teniendo puestos importantes de poder en la política, de esta manera se separaba psicópata delincuente y se hacía la diferencia con la definición sociología funcional (Yesuron, 2016).

En 1941 Cleckley realiza una publicación del libro “la máscara de la cordura”, fue el primer tratado autenticado de la psicopatía como tal, es aquí en donde se describe y se aceptó aspectos básicos de este trastorno, basado en los rasgos de personalidad, teniendo una denominación diferencial de otros trastornos así mismo estando directamente relacionado con la distinción clínica de la psicopatía y señalando una expansión en la sociedad (Balenciaga, 2008), también se realiza en esta publicación una descripción de la conciencia intelectual y moral, se identifica que estas personas logran imitar la moral y sentimientos de los otros, pero les falta las emociones relacionadas a ellas y se realiza una comparación entre psicópatas funcionales y criminales (López, 2013).

Después de esa publicación en 1991 Robert realiza un instrumento para el diagnóstico de la psicopatía con el nombre “Psychopathy Checklist (PCL)” (López, 2013), recoge la definición de

psicopatía realizada por Cleckley, utilizando y actualizando las características conductuales, interpersonales, afectivas y cognitivas de la psicopatía, con un modelo dimensional; la prueba evalúa la psicopatía por medio de 20 ítems, teniendo una entrevista semiestructurada con la información subjetiva y complementaria de la persona (Yesuron, 2016). Esta prueba “fue revisada para el 2003 con inclusión de participantes femeninas. Su valor diagnóstico y predictivo de reincidencia y uso de la violencia han sido probados en múltiples investigaciones, dándole de esta forma una identidad clínica estable a la psicopatía por primera vez en la historia” (López, 2013, p. 3).

De este modo, el constructor de psicopatía explica un cuadro clínico en el que evidencian signos y síntomas psicopatológicos vinculados, sin embargo, no está clasificado de manera explícita en los manuales internacionales de los trastornos mentales (DSM-IV-TR; CIE10) (Rodríguez & González, 2014). La psicopatía está considerada como una de las enfermedades psiquiátricas más destructoras socialmente (Fernández, 2016). A pesar de esto, se puede estudiar la psicopatía como “un trastorno de la estructura de personalidad fruto de una conformación anómala de rasgos temperamentales y caracterízales que puede expresarse con desajustes comportamentales diversos” (Muñoz-Vicente, 2011, p. 2). Además, es importante mencionar que son los rasgos de personalidad los que dan lugar al trastorno (Rodríguez & González, 2014). Existen distintas disfunciones de los psicópatas en las diferentes áreas de personalidad según Muñoz Vicente (Citado en Rodríguez & González, 2014), en el aspecto cognitivo, la personalidad está dada bajo de un proceso de socialización para la conformación del carácter, es decir, los esquemas mentales, las creencias, experiencias de la persona en función de percibir el mundo y hacia sí mismo, en este sentido desde el área cognitiva, el sujeto presenta disonancias tales como, visión egocéntrica del mundo, buscando una satisfacción por medio del desprecio hacia los demás, esto, hace que el

psicópata infrinja los derechos de los demás; otra alteración cognitiva es la sensación de grandiosidad, una admiración exagerada de sí mismo y de parte de otros, también está la suspicacia, percibiendo ciertas personas o situaciones como amenazantes, esto explica las relaciones interpersonales conflictivas y desajustadas (Rodríguez & González, 2014).

Además de las disfunciones cognitivas, están las afectivas, que siendo diferentes a las anteriores parten del componente biológico haciendo referencia al temperamento, se expresan en poca inteligencia emocional como lo es el poco manejo de ira, dentro de la cual se encuentra la ira visceral como la incontrolada y la ira instrumental que tiene como principal componente el poder de control y sometimiento al otro; se encuentra la falta de empatía en la que se desarrollan diferentes ideas como lo son la reactividad emocional y la incapacidad para asumir la perspectiva de los demás y por último, la falta de remordimiento de su conducta (Rodríguez & González, 2014). Asimismo, se presentan disfunciones en el área intrapersonal como haciendo referencia a relaciones generales de poder y control sobre los demás y disfunciones en el estilo de vida, representados como alteraciones en sus esferas de ajuste; En este caso se presentan la impulsividad, la necesidad a la estimulación y tendencia al aburrimiento y la irresponsabilidad (Rodríguez & González, 2014).

El desarrollo de la personalidad se basa en la capacidad del Yo para tolerar y manejar los impulsos agresivos según Freud (citado en Rodríguez & González, 2014) y, por lo tanto, es un factor natural de la evolución, APA en el 2005 instauró el criterio de irritabilidad y agresividad para el trastorno de personas antisociales, manifestado en peleas, agresiones y falta a la norma. Existen muchos autores como Hare, Neuman & Rice que introducen el aspecto antisocial como parte disiente de la psicopatía, haciendo una innegable relación con la agresión.

En la personalidad del psicópata, se encuentra un vacío por lo que se definen los valores personales, este se encuentra totalmente des familiarizado frente a esto, es decir, no existe una resonancia frente a las emociones reales del otro en cualquier ámbito (Yesuron, 2017). El sujeto no atribuye significado a la sensación general de las personas, no encuentra motivación en esto; sin dejar de lado el dolor, para el psicópata es totalmente incomprensible frente a la angustia ajena a pesar de su intelecto y razonamiento, según Cleckley el psicópata permanece con su intelecto inalterado, pero con la conciencia alterada, en este aspecto es capaz de repetir los sentimientos básicos humanos y la moralidad pero no encuentra existencia de las emociones asociadas a las mismas (Yeruson, 2017).

Es importante tener claro la diferenciación de los trastornos de personalidad, sociópata, disocial y antisocial, debido a que suelen correlacionarse con la psicopatía y así mismo confundirse. Estos trastornos están relacionados a la historia de vida del sujeto e incluso se relaciona directamente con el estilo educativo de crianza dado desde la primera infancia puesto que la condicionalidad y la socialización son dos aspectos importantes en la criminalidad teniendo en cuenta el aprendizaje de lo bueno y lo malo (la moral), por medio de refuerzos y castigos, así mismo se forma estrategias para el control de impulsos, por ende los niños suelen evitar conductas para evitar determinado castigo; Existen dos clases de patrones de crianza violentos en la niñez que dan lugar a rasgos psicopáticos: la insensibilidad y la crueldad emocional y suelen desaparecer en la edad adulta (Rueda Serrano, 2018). Sin embargo, las personas que presentan rasgos de afectivos e interpersonales de psicopatía tienden a alcanzar un buen nivel educativo.

Por lo anterior aprender a seguir normas sociales durante el desarrollo es de vital importancia, depende de su experiencia de vida para llegar a cumplir reglas, desde la temprana edad se empiezan a evidenciar conductas antisociales (Jordá Sanz & Besteiro Yusty, 2013). Es importante tener en

cuenta que existen tres componentes primordiales para la socialización que se deben formar en la persona, el respeto, el afecto, hábitos altruistas y control de impulsos, los dos primeros se van adquiriendo por refuerzos positivos, castigo y miedo a este, si no se forma se empiezan a generar conductas de este tipo (Jordá Sanz & Besteiro Yusty, 2013).

La delimitación demográfica de los psicópatas se encuentra estrechamente relacionada con la organización familiar y específicamente el haber padecido abusos o situaciones de negligencia, indiferencia, hostilidad, violencia en la niñez o antecedentes judiciales, pero la variable de baja escolaridad está ligada a conductas antisociales o de personas psicópatas (Rueda Serrano, 2018).

La sociópata se define como un trastorno de personalidad que se caracteriza por el fracaso en la adaptación con la sociedad, se les dificulta establecer relaciones sociales duraderas, son personas conflictivas, no se identifican valores éticos ni morales y poca preocupación por la consecuencia de lo que realizan, pero la principal diferencia con la psicopatía es que este trastorno no presenta alteraciones biológicas, se relaciona directamente con conductas violencias y potencialmente criminales (Viquez, 2012). La personalidad antisocial es la predisposición existente de una conducta delictiva en contra de la norma que perjudica la sociedad (Guillermo & Tamez Bustillo, 2002). El trastorno antisocial de la personalidad (TAP) es una condición clínica asociada con un patrón persistente de problemas sociales, legales y violaciones de las normas morales, American Psychiatric Association, 2013, (citado en, Stuppy-Sullivan, A., & Baskin-Sommers, A, 2019).

Los individuos con TAP representan un particular subtipo de delincuentes de alto riesgo, cometiendo tasas más altas de violencia y delitos no violentos, obteniendo diagnósticos de formas severas de trastornos por uso de sustancias, y con mayores tasas de mortalidad, Instituto Nacional para la Excelencia Clínica de la Salud, 2009, (citado en, Stuppy-Sullivan, A., & Baskin-

Sommers, A, 2019), en comparación con individuos sin TAP (trastorno antisocial de la personalidad).

Con respecto a la relación directa entre las conductas violentas y la psicopatía, es importante mencionar que los individuos psicopáticos también están involucrados en otras formas de conductas de alto riesgo; pues varios estudios han encontrado tasas elevadas de consumo de alcohol y drogas, abuso y dependencia entre los delincuentes psicopáticos, por ejemplo, en una de las manifestaciones más llamativas, en una muestra de 251 hombres en un programa de mantenimiento de metadona, Rutherford et al, 1997, encontraron que la psicopatía estaba correlacionada en 0,35 con el número de trastornos por consumo de sustancias (citado en, Lynam, D. R., & Guidonis, L 2005). De igual manera, la psicopatía está correlacionada con las prácticas sexuales de alto riesgo, Tourian et al, 1997, encontraron que la psicopatía estaba positivamente relacionada con las puntuaciones totales en una batería de evaluación de riesgos y con el uso de agujas compartidas (citado en, Lynam, D. R., & Guidonis, L, 2005).

La estructura cerebral es un componente netamente importante que se empieza a estudiar con relación a la criminalidad puesto que estudios realizados evidencian que las regiones frontales y temporales del sistema nervioso central tiene una baja actividad, en 1994 se estudiaron los cerebros de 41 asesinos y 41 personas normales , se mide el metabolismo cerebral por medio de tareas visuales, se aclara desde la neurología que el funcionamiento prefrontal reducido podría significar pérdida de control de la agresividad, generando comportamental mente conductas arriesgadas, irresponsables , dificultad para el control emocional que se relaciona con actos delictivos; una estructura predominante es la amígdala ya que esta se relaciona con el reconocimiento de estímulos afectivos, por ende se evidencia ausencia de miedo en estos seres humanos (Guillermo & Tamez Bustillo, 2002).

La base de la psicopatía a comparación de trastorno antisocial, es el componente biológico que la mantiene, existen estructuras del cerebro que están comprometidas; desde la neurociencia se estudian una de ellas, la estructura relacionada con la agresión impulsiva es la respuesta automática a un estímulo del ambiente, este tipo de violencia genera hipersensibilidad emocional, lo cual se relaciona con la corteza prefrontal y la amígdala, la persona tiene poca reactividad en estas áreas cerebrales; el hipotálamo medial puede originar el control del comportamiento agresivo, el ataque también se controla con esta estructura junto con el encéfalo y la sustancia gris, teniendo en cuenta que el volumen de la amígdala se relaciona directamente con la agresión. Otra estructura que predomina en este tipo de personas es la corteza prefrontal, los asesinos impulsivos tienen menos reactividad prefrontal, el neurotransmisor con mayor impacto en la agresividad es la serotonina (5-HT) (Ortega escobar & Alcázar Córcoles, 2016).

En cuanto a la base biológica de la psicopatía, es importante mencionar la empatía, como variable psicológica relacionada con el estudio de esta condición, y entendida como la capacidad neurocognitiva de reconocer y compartir los estados mentales de otros, es crucial para la experiencia emocional e interacción social y amplios estudios en humanos que han informado la comprensión de las bases psico químicas y neuroquímicas de la empatía (Sehoon & Shin, 2019). Teniendo en cuenta lo anterior, la evidencia reciente muestra que las formas simples de empatía se conservan de los roedores a los humanos y los modelos de roedores se han vuelto particularmente útiles para comprender los correlatos neurobiológicos de la empatía (Sehoon & Shin, 2019).

Dentro del gran problema de la delincuencia y el estudio del comportamiento delictivo, se origina un tipo de delincuente que ha sido de interés de estudio para los criminólogos, los psicólogos, sociólogos y psiquiatras. Se habla entonces del psicópata criminal (Sánchez, 2009).

La psicopatía es un elemento asociado a la delincuencia, ya que hay determinados comportamientos criminales que pueden estar relacionados a anomalías mentales (Rodríguez & González, 2016). Sin embargo, “que alguien desafíe los principios esenciales que regulan nuestra vida social, no es una prueba o una razón suficiente para pensar que sean locos, enfermos o degenerados” (López 2016, p.131).

La constitución de la personalidad psicopática tiende a vulnerar la normatividad social y por esta razón, entra en el ámbito del Sistema de Justicia en el que a su vez se origina el interés criminológico y forense Monahan; la psicología criminal es un sub campo disciplinario de la psicología jurídica, que con su investigación ha contribuido como método de aplicación a la criminología (Muñoz, 2011). Una regla general que determina un psicópata criminal, es el aspecto intelectual que le da la comprensión a individuo para ser consciente de su conducta ilícita y el aspecto volitivo que le hace proceder con base a esa conciencia (Sánchez, 2009).

La psicología jurídica es un campo afianzado del quehacer profesional del psicólogo, partir de los métodos y los estudios de la psicología como ciencia, se extienden investigaciones que abordan la explicación de la conducta criminal; en este abordaje, se ha tratado en primer lugar, todo lo relacionado al estudio de la conducta delictiva, seguido a esto, exploraciones sobre las carreras delictivas, el ámbito preventivo, tratamiento y la predicción en cuanto a factores de riesgo relacionados con la violencia y reincidencia delictiva (Muñoz, 2011).

El historial delictivo de un psicópata criminal empieza a muy corta edad y se presenta a través de conductas muy prematuras de violencia que además de ser destructivos son persistentes en el tiempo como absentismo y fracaso escolar, conflictos familiares, maltrato animal, actos vandálicos y una marcada indiferencia en relación a los sentimientos de los otros, esta tendencia suele manifestarse en la pubertad y permanece en la edad adulta (Sánchez, 2009). Ahora bien, según el

enfoque criminológico se plantean unos elementos que deben existir para que se emita una acción delictiva, el primero se refiere a la motivación de un sujeto para hacerlo y una persona que sufra el daño (víctima) en esta última se hace explícito el alcance del agresor a la víctima y la vulnerabilidad de la misma que le permita calcular la probabilidad de captura (Muñoz, 2011). En el ciclo de vida de los psicópatas criminales, Haré postula que a los cuarenta dicha actividad delictiva comienza a disminuir, pero no es ley general, hay otros que no dejan la delincuencia hasta la muerte (Sánchez, 2009).

En Colombia y como en diversos países latinos, una persona que tenga TAP (trastorno antisocial de la personalidad) es pasado como imputable porque es consciente de su actuar y sabe las consecuencias de ello, de este modo surgen varios problemas, el primero se basa en que si el sujeto cumple una pena larga no se puede pensar en resocialización partiendo de su condición, lo otro se refiere a la incapacidad del sujeto (independiente de las condiciones privativas) de sentir culpa y a su vez repetir la conducta criminal llevándolo a tener altos niveles de reincidencia (Tirado, 2010).

El concepto de la psicopatología como motivación de la conducta criminal ha estado fuertemente asociado a la explicación de delitos violentos, lo cual ha generado a través del tiempo, una estigmatización de los enfermos mentales (Muñoz, 2011). El psicópata se esconde en la sociedad, puede pertenecer a todos los estratos y a todos los tipos de sociedad ya que es capaz de engañar y hacer mal sin ningún tipo de arrepentimiento, en este sentido solo acata su propio régimen normativo, descartando las aceptadas socialmente (Sánchez, 2009). Las investigaciones han mostrado que las enfermedades crónicas, específicamente las referidas a los trastornos de corte psicótico explican un reducido porcentaje acerca de la criminalidad violenta (Muñoz, 2011). La agresividad y la violencia son constructos que hacen parte de un estilo de vida propio y que están jerarquizados en el ordenamiento de sus propios objetivos (Sánchez, 2009). El desequilibrio

criminal de las personas que padecen este tipo de trastornos, por lo general muestran una relación paralela a las deficiencias en el tratamiento o ausencia del mismo e insuficiente apoyo social, por el contrario, en los trastornos de personalidad, se puede interpretar la conducta delictiva frecuente como un indicador de problema de adaptación y que las personas con este cuadro psicopatológico puedan verse sobre reconocidas entre la comunidad criminal, esto se reafirma en la prevalencia de personas privadas de la libertad con este tipo de trastornos (Muñoz, 2011). Existen investigaciones que suelen concordar los trastornos de personalidad (Antisocial y límite, clúster B - DSM-IV-TR) y trastornos de personalidad esquizoide y paranoide (Clúster A - DSM-IV-R) son los más propensos a pertenecer de manera directa al sistema de justicia y que a su vez, presentan frecuentemente problemas de convivencia en el sistema penitenciario (Muñoz, 2019). Estudios han revelado de igual manera, la posible relación existente entre las conductas antisociales, psicópatas o desadaptadas, con las lesiones a nivel frontal donde se evidencian conductas violentas, delictivas y relacionadas con la psicopatía en tanto se desarrollan rasgos asociados a esta patología (Brower MC, Price BH, 2001). No obstante, existe una configuración de personalidad patológica en la que todos sus datos empíricos estén correlacionados con una alta probabilidad delictiva y además de esto con mucho contenido violento, se refiere entonces al trastorno psicopático de personalidad, lo que comúnmente se conoce como psicopatía, Salekin Roger & Sewell 1996 (Citado en Muñoz, 2011). Según esto, el psicópata tiene tres veces más probabilidad de recaídas delictivas y mucha más probabilidad de actos violentos (Muñoz, 2011). En circunstancias de institucionalización son PPL con más riesgo de desarrollar conductas disfuncionales. Cabe destacar que estos datos no pueden cumplir una ley general para la comprensión de la psicopatía en relación a la criminalidad (Muñoz, 2011).

No se podría dejar de lado, la etiología de la conducta como estudio psicológico, especialmente la delincuencia Miron & Otero 2005(citado en Muñoz, 2011) en la dinámica relacional de la persona y la situación propicia. Es decir, al estar bajo la condición de un trastorno psicopático de personalidad es evidente la predisposición a la delincuencia, estadísticamente hablando, pero no determina concretamente el crimen, es cierto que las características que precisan el constructor de psicopatía no conllevan a presentar un comportamiento criminal, hay variables como la ausencia del nerviosismo, la falta de empatía, la impulsividad y falta de remordimiento que hacen que estos sujetos se inclinen a consumir actos delictivos Hare 1997 (citado en Muñoz, 2011). Por otro lado, el psicópata vive en permanente conflicto con la sociedad debido a la egocéntrica y constante búsqueda de satisfacción de sus deseos primarios, ignora las reglas de su cultura y del ambiente en que se desarrolla, y actúa con agresividad si se le traba la consecución de sus impulsos; maneja la frustración mediante comportamientos vindicativos hacia los demás, causantes de su desgracia y enojo.

Para el psicópata las reglas sociales son barreras para llegar a sus fines, por eso se hablaba anteriormente de las normas propias, en las que se despliega la versatilidad criminal (Sánchez, 2009). El estilo nocivo del psicópata en la interacción social (interpersonal), lo encasilla en un contexto de riesgo propenso a sufrir cualquier tipo de daño, en este sentido no habría mayor desigualdad en cuanto a un psicópata criminal y no criminal, puesto a que ambos tienen una predisposición a un proceder antiético (Muñoz, 2001). Ahora bien, en lo que respecta a la psicopatía con la criminalidad, no se ha estudiado un eje central para el diagnóstico del trastorno, esto quiere decir que no todas las personas con esta condición deben infringir la ley (Fernández, 2016), en este orden de ideas, cabe decir que no todos los sujetos que han consumado delitos sean diagnosticados con trastorno de personalidad, pero se ha observado que la personalidad psicopática

tiende a violar la norma (Fernández, 2016). En un estudio realizado por Monto, Poy, Ávila & Torrubia, con población penitenciaria, se reflejó que los sujetos valorados con alta puntuación en psicopatía infringir la ley en un porcentaje mayor (Fernández, 2016).

“Así, la psicopatía es característica de un grupo de criminales que son más agresivos y violentos, frecuentemente antisociales y con alto riesgo para las reincidencias criminales”, (Rodríguez & Gonzales, 2014, p,131).

La evolución de la psicopatía se vincula principalmente con el instrumento de medida más utilizado: psychopathy checklist - revised (PCL-R), como se mencionó anteriormente, es una prueba que identifica rasgos de personalidad y comportamientos relacionados con la psicopatía en muestras de criminales (Salvador, Arce, Rodríguez-Díaz, & Seijo, 2017). Otros instrumentos son handbook of psychopathy recoge lo más importante de la PCL-R, la levenson's primary and secondary psychopathy scales (LPSP), se utiliza para medir rasgos de personalidad psicopática en personas que no estuvieran institucionalizadas junto con la Psychopathic Personality Inventory scale (PPI), self- report psychopathy scale (SRP) es la adaptación de la PCL a un diseño de auto informe, teniendo en cuenta los campos la PCL tiene un enfoque clínico, forense y de investigación; corresponde a un auto informe, la SRP se enfoca a la impresión diagnóstica e investigación , la escala LPSP y el inventario PPI se realizaron únicamente con enfoques investigativos (Salvador, Arce, Rodríguez-Díaz, & Seijo, 2017).

Con respecto de la PCL-R de Robert Hare, fue desarrollada para evaluar la psicopatía criminal en entornos forenses y está compuesta por 20 ítems que se puntúan en la base de datos de una entrevista semiestructurada junto con información derivada de garantías fuentes (es decir, registros de archivos institucionales), (Venables, Hall, & Patrick, 2014).

Los artículos de la PCL-R comprenden su desvío afectivo-interpersonal (factor 1) y antisocial. Los componentes (factor 2) pueden subdividirse aún más, en facetas que reflejan la astucia social y la capacidad de manipulación (faceta interpersonal), insensible y no emocional (afectivo faceta), tendencias impulsivas-irresponsables (impulsivas, faceta de estilo de comportamiento) y comportamiento antisocial crónico (faceta antisocial) (Venables, Hall & Patrick, 2014).

La PCL-R Muestra una mayor fiabilidad y validez, se muestra a lo largo del tiempo para lo que predispone la psicopatía, los resultados que se han generado por la prueba son satisfactorias, esta escala está dividida en 20 ítems los cuales son síntomas descriptivos de la psicopatía determinado por los criterios del DSM y el CIE, cada uno de los ítems es puntuado por una escala oficial de 3 puntos: cero, uno y dos, la totalidad de los puntos podría estar entre 0 a 40, es una herramienta clínica, para la obtención de los puntajes se debe relacionar con la implementación de una entrevista, la información de la persona e historia archivada existente; con esta aplicación se puede determinar un bajo riesgo de equivocación al diagnosticar psicopatía, así mismo distinguir de delincuencias o desviaciones sociales en la persona (Garrido, 2009). Este instrumento fue creado por Robert Hare y la divide en dos dimensiones, el área emocional o interpersonal, refiriéndose a los diferentes atributos que permanecen en la persona y se distiende de su parte netamente humana tales como: egocentrismos, manipulación, mentira y crueldad, la otra dimensión se relaciona con el estilo de vida y rasgos relacionados a los impulsos; factor 1 (encanto superficial y locuacidad, sentimiento de grandiosidad personal, mentira patológica, manipulación, falta de sentimiento de culpa y de arrepentimiento, emociones superficiales, insensibilidad/ falta de empatía, incapaz de reconocer la responsabilidad de sus actos), factor dos (búsqueda de sensaciones, estilo de vida parásito, falta y autocontrol, problemas de conducta precoces, sin metas realistas, impulsividad, irresponsabilidad, delincuencia juvenil, revocación de la libertad condicional), y tres ítems

adicionales (conductas sexuales promiscuas, muchas relaciones maritales breves y versatilidad delictiva) (Robles & Garrido, 2014).

Este instrumento ha sido aplicado en una considerable cantidad de poblaciones, en diferentes contextos y situaciones, por ejemplo, un estudio realizado para examinar la confiabilidad de la PCL-R en una muestra de evaluadores capacitados, para este estudio, entre 1989 y 2012, 444 personas participaron en el programa de Entrenamiento PCL-R. La mayoría de los participantes eran de los Estados Unidos (60.2%) seguidos por el Reino Unido (24.8%), Canadá (8,8%), y otros países (por ejemplo, Australia, Nueva Zelanda, 6,2%; información faltante para 54 participantes). Hubo comparación en cuanto al número de hombres (n 112, 41,3%) y mujeres (n 159, 58,7%; faltaba información para nueve participantes) en la muestra, con 5.5% habiendo obtenido una licenciatura (BA), 38.7% un Máster grado (MA), 50.3% un doctorado (PhD) y 5.5% un título médico (MD; falta información para 81 participantes) (Blais, Forth, & Hare, 2017).

Por otro lado, un estudio realizado con 375 delincuentes federales de Estados Unidos y Canadá, con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de la PCL-R en una muestra representativa, describe la similitud que hay entre los ítems y descripciones del manual del instrumento original con respecto de lo reportado por la muestra en las diferentes entrevistas, por lo que se concluye haber una confiabilidad alta en la estructura del instrumento y ser apta para aplicación en esta población, encuentran también una correlación entre factores interpersonales y antisociales con la psicopatía y el delito en el entorno forense (Storey, Hart, Cooke, & Michie, 2016).

En un trabajo de Frick & Ellis (Prueba PCL), se plantea la psicopatía adulta, pretendiendo descubrir rasgos de este tipo para definir dentro de un grupo específico de niños, este instrumento sigue el análisis factorial de Hare; hace referencia además a la dimensión de dureza-insensibilidad

de niños y adolescentes, en los rasgos de crueldad emocional que dan lugar a la psicopatía infantil (Vinet, 2010). Estos autores afirman la aparición de la psicopatía como un resultado de condiciones ambientales.

Como se ha mencionado, la psicopatía no cumple una relación correspondiente a la criminalidad, no obstante, se origina un interés de estudio cuando esto sucede, del comportamiento de los psicópatas (Rodríguez & González, 2014). Las características de dicha conducta pueden traducirse a indicadores que dan lugar al trastorno o que señalan una predicción del mismo; dentro de las cuales se puede encontrar:

- Ser de inicio precoz: Se refiere a los antecedentes judiciales y de delincuencia en la etapa joven del desarrollo.
- Versatilidad: En el hecho delictivo, se presentan tipologías para consumarlo.
- Índice de reincidencia: Refiriéndose a la carrera criminal.
- Resistencia al cambio: Ineficacia al tratamiento.
- Componentes violentos en su expresión: Conducta violenta
- Egocentrismo
- Narcisismo
- Impulsividad
- Falta general de inhibiciones comportamentales
- Necesidad de poder y control
- Conducta de carácter depredador: No tiene en cuenta los sentimientos del otro y no concibe a la víctima como persona, solo objeto de satisfacción (Delitos comunes en este rasgo: homicidio- agresión sexual)
- Irracionalidad

- Crueldad
- Discriminación: Respeto a la víctima
- Manifestación de expresión variable.
- Encanto superficial e inteligencia normal
- Ausencia de delirios y otros signos de pensamiento irracional
- Ausencia de nerviosismo y manifestaciones psiconeuróticas
- Informalidad
- Falsedad e insinceridad
- Incapacidad para experimentar remordimiento o vergüenza
- Conducta antisocial irracional
- Falta de juicio o dificultad para aprender de la experiencia
- Egocentrismo patológico o incapacidad de amar
- Pobreza en las relaciones afectivas
- Pérdida específica de la intuición “insight” o comprensión social Estudios Socio humanísticos
- Poca respuesta a las relaciones interpersonales
- Conducta desagradable y exagerada, a veces con consumo exagerado de alcohol
- Amenazas de suicidio no consumadas
- Vida sexual impersonal, frívola y poco estable
- Dificultad para seguir cualquier plan de vida

Ahora bien, se habla de psicópatas integrados y no integrados, el primero se refiere a las personas que no llegan a delinquir pero comparten la misma estructura de personalidad de los psicópatas criminales (Pozueco , Moreno, Blázquez, & García, 2013).Dentro de las características

del psicópata integrado, se encuentra el encanto superficial, ausencia de pensamientos irracionales, engaño, incapacidad para sentir remordimiento, conducta antisocial sin razón específica, ausencia de juicio y no aprendizaje de la experiencia, incapacidad para amar, conducta exagerada y sin límites, relaciones interpersonales inestables y por último, incapacidad para desarrollar plan de vida (Pozueco, Moreno, Blázquez, & García, 2013).

En relación a los niños y los adolescentes, el egoísmo natural de los mismos, suele desaparecer a medida del tiempo y de su crecimiento, lo que le permite ajustarse a un reglamento social y cumplir las normas, en caso de un niño con predisposición a desarrollar una personalidad psicópata se mantendrá y actuará bajo su egocentrismo que se manifiesta en imposiciones difíciles al cambio frente a los demás, es decir, se concentran únicamente en satisfacer sus propias necesidades (Reyes & Sánchez 2007).

Una de las variables psicológicas de mayor consideración para la evaluación de la psicopatía es la empatía, esto teniendo en cuenta que los psicópatas se caracterizan por escasez de empatía y remordimiento antes estímulos emocionales, según Hare, 2003; Herpertz & Sass, 2000 (citado en, Domes, et.Al.,2013).

Los estudios muestran que los psicópatas son particularmente propensos a comportamientos antisociales criminales y, por lo tanto, están sobrerrepresentadas en poblaciones forenses, (Domes, et.Al.,2013).

En Colombia el sistema penitenciario y carcelario está conformado por el instituto Nacional, reconocido como una empresa pública empleado al Ministerio de Justicia y del Derecho con personal judicial, propiedad independiente y dependencia administrativa (Arenas García & Cerezo Domínguez, 2016); está conformado por una red de centros llamados “establecimientos de reclusión del orden Nacional”, forma la subestructura básica del INPEC (Instituto Nacional

Penitenciario y Carcelario), (Ulloa, 2015). Es importante señalar que en Colombia se busca un adecuado modelo en los establecimientos carcelarios teniendo en cuenta los entes que trabajan en el mismo, es por eso que no solo se tiene en cuenta las personas internas en la institución, sino que también los empleados juegan un papel importante, por ende se están estudiando constantemente para así mejorar su desempeño laboral, para aumentar la calidad del servicio público que se brinda, se debe estudiar el estado social de derecho, el bloque de constitucionalidad, derechos fundamentales, así se genera el beneficio del desempeño personal y laboral, todos los entes judiciales Colombianos buscan la dignidad humana ya que es un principio fundamental para todos los seres humanos, no solo es un valor ético sino que también una norma jurídica en todos los establecimientos (González, 2007).

Las transformaciones jurídicas han creado códigos nuevos que buscan el bienestar de los PPL y asegurar el cumplimiento de sus derechos, puesto que a lo largo de los años el respeto de estos derechos en vez de mejorar se ha venido desmejorando, ya sea por falta de recursos y manejo inapropiado de la normatividad que ha generado diferentes crímenes violentos dentro de las instituciones, por ende, la modificación constante de normas (Giraldo Salazar & Solano Cárdenas, 2016).

Cuando se impone el juicio en la persona privada de libertad, debe ser recluida en un establecimiento penitenciario y mantenerlo en la determinada condena, la legislación nacional es la entidad que impone que a partir del momento que una persona hace parte de la ejecución de la pena, se busca la reinserción social, teniendo como objetivo la resocialización del individuo (Jiménez, 2018), es decir, se busca una rehabilitación del PPL, generando que la persona en el futuro no cometa actos delictivos, por lo tanto se debe intervenir aquellos factores que están inmerso y relacionados con el delito (Hernández, 2017).

La resocialización es dirigida a la persona condenada, pero al mismo tiempo es un beneficio para la sociedad, puesto que si estas personas no vuelven a cometer conductas delictivas el mundo no se verá afectado por comportamiento de estos seres (Blanch, 2014), “Es imperioso recordar que el esfuerzo por la resocialización del delincuente y por su incorporación a la vida en sociedad después de su castigo, se traduce en beneficios para la comunidad. Por el contrario, abandonar tal enfoque hace que el sistema penitenciario y carcelario se convierta en un sistema multiplicador de conflictos que genera más y “mejores” delincuentes (la cárcel como universidad del delito)” (Jiménez, 2018, p.,4). Es de vital importancia tener claro el concepto de socialización ya que es un proceso donde el ser humano aprende a vincularse en la sociedad, lo que quiere decir es que el individuo logre percibir a los demás y relacionarse de manera positiva, aceptar e identificarse en esa sociedad y respetando la cultura en el que se encuentra inmerso, así mismo tiene como objetivo el cumplimiento de normas, creencias y valores (Blanch, 2014). En los establecimientos penitenciarios se trata de tener diversos programas educativos para generar impacto en la resocialización del individuo, generando diferentes hábitos pautados y valores que se relacionen con el mismo, estos programas educativos quieren generando una disciplina con relación al trabajo para implementar responsabilidad y autoeficacia (Moner, Artiles, Miguélez Lobo, & Gibert Badia, 2009)

Con respecto del tratamiento penitenciario, se puede hablar de este, hasta el momento en que la pena privativa de libertad se asigne. El tratamiento recoge elementos como la corrección de conductas disfuncionales, reeducación integral, readaptación social, resocialización, reinserción social, rehabilitación, entre otras. Ahora bien, se puede definir este proceso como la acción individual en pro de cambiar las estructuras de personalidad del PPL que están relacionadas con la delincuencia, o que la originan; en la literatura, se encuentran definiciones como un estilo de

vida en el que se ejecutara la pena o un régimen de establecimiento penitenciario, regulado por normatividades con el fin de hacer al PPL una persona con voluntad para vivir bajo la ley penal con una responsabilidad moral y que a su vez, genere actitudes de respeto hacia los demás y hacia el mismo. Básicamente, el objeto del tratamiento penitenciario, se logra teniendo en cuenta el aspecto religioso si se consigue en el privado, la instrucción, la formación integral y profesional, el desarrollo ocupacional y del trabajo, el desarrollo físico y psicológico y la educación moral (Galvis, 2011).

Se habla de tratamiento penitenciario como una acción individualizada, a la trata variables biológicas, psicológicas pedagógicas y sociales relacionadas a la personalidad del interno y a sus necesidades (Beautell Chávez, 2016).

Según Simona Mesoniere, el sistema penitenciario en general atraviesa una crisis en tanto los programas del tratamiento penitenciario anteriormente mencionados no son efectivos para la cantidad de PPL y los programas no van orientados a metas específicas que garanticen la resocialización y la no reincidencia cuando el PPL cumpla su condena y se vea enfrentado a la realidad de su contexto, familia e historia de vida, es así, como se propone en diferentes estudios en población europea, la modificación de estos programas y la adecuación de los planteles, la contratación de profesionales aptos y preparados para la cantidad de internos y la distribución de funciones para hacer de la resocialización, una realidad estable y contundente (Mesoniere, 2009). Los instrumentos universales bajo los cuales se componen los lineamientos de investigación del tratamiento penitenciario son: La Declaración Universal de derechos humanos, La Declaración Americana de los derechos y deberes del Hombre, el Pacto Internacional de derechos civiles y políticos y la Convención Americana Sobre derechos humanos los cuales se remontan en cada una de las instituciones de Colombia (Galvis, 2011).

Marco legal

Para el desarrollo de esta investigación es de importancia legal tener en cuenta la ley 65 del 19 de agosto de 1993, diario Oficial No. 40.999, de 20 de agosto de 1993. Por la cual se expide el Código Penitenciario y Carcelario, específicamente los apartados relacionados con la dignidad humana, el tratamiento penitenciario y la atención psicológica/psiquiátrica al personal privado de la libertad, teniendo en cuenta que son los apartados por los que se va a regir la investigación al tener como aspecto fundamental el buen trato del personal privado de la libertad al momento de la aplicación de un instrumento de medición.

Competen para esta investigación, entonces, la revisión del **TÍTULO I, ARTÍCULOS 3 Y 5:** igualdad y respeto a la dignidad humana, donde se establece que bajo ninguna condición se permite la vulneración de derechos fundamentales del personal privado de la libertad, así como el trato digno dentro de los establecimientos carcelarios y penitenciarios sin diferenciar o discriminar por condiciones de sexo, raza, género, etc. Lo anterior teniendo en cuenta el objetivo de la investigación de construir un instrumento de medición para una población vulnerable como lo es la población penitenciaria de la ciudad de Bogotá, guiándose por los parámetros de dichos artículos y con calidad humana.

Con respecto del tratamiento penitenciario, se establece en el **ARTÍCULO 10. FINALIDAD DEL TRATAMIENTO PENITENCIARIO:** El tratamiento penitenciario tiene la finalidad de alcanzar la resocialización del infractor de la ley penal, mediante el examen de su personalidad y a través de la disciplina, el trabajo, el estudio, la formación espiritual, la cultura, el deporte y la recreación, bajo un espíritu humano y solidario. Teniendo en cuenta lo anterior, se basa el ejercicio de investigación en la finalidad del tratamiento penitenciario con miras al objetivo del presente

trabajo enfocado a la contribución del tratamiento penitenciario, la reorientación del mismo y la economía procesal.

En el título XIII lo correspondiente al TRATAMIENTO PENITENCIARIO: **ARTÍCULO 142. OBJETIVO.** El objetivo del tratamiento penitenciario es preparar al condenado, mediante su resocialización para la vida en libertad.

ARTÍCULO 143. TRATAMIENTO PENITENCIARIO. El tratamiento penitenciario debe realizarse conforme a la dignidad humana y a las necesidades particulares de la personalidad de cada sujeto. Se verifica a través de la educación, la instrucción, el trabajo, la actividad cultural, recreativa y deportiva y las relaciones de familia. Se basará en el estudio científico de la personalidad del interno, será progresivo y programado e individualizado hasta donde sea posible. El tratamiento penitenciario, relaciona un grupo de actividades orientadas a la reeducación y reinserción social de los ppl, está basado en un estudio científico acerca de la constitución de la personalidad del sujeto, su carácter y su temperatura, sus capacidades y las actitudes, los mecanismos de afrontamiento etc. (Beautell Chávez, 2016). En el artículo (26) refiere a la participación activa, tanto en la planificación de y ejecución del tratamiento, se tendrá en cuenta su colaboración para alcanzar una conciencia social y dejar de su vida delictiva (Beautell Chávez, 2016). Artículo 26: Principios base del tratamiento: por un lado y como se mencionó anteriormente, estará regido bajo la constitución, temperamento, carácter, aptitudes, actitudes, sistema dinámico-motivacional y aspecto evolutivo (Beautell Chávez, 2016). Tendrá, además, una relación estrecha con un diagnóstico de personalidad criminal y un juicio de pronóstico del comienzo y los ambientes en los que el sujeto se encuentra inmerso (Beautell Chávez, 2016). También, hace mención de la individualización, para dar paso al uso de métodos biológicos, psicológicos, psiquiátricos, pedagógicos y sociales relacionados con las personalidades del sujeto.

Por otra parte, se refiere a un tratamiento integral que incluya variables de los métodos ya mencionados en dirección de conjunto y en el marco del régimen normativo adecuado. Por último, se debe hacer un seguimiento de acuerdo a las incidencias de la evolución de la personalidad del personal privado de la libertad durante el cumplimiento de la condena (Beautell Chávez, 2016).

ARTÍCULO 144. FASES DEL TRATAMIENTO. El sistema del tratamiento progresivo está integrado por las siguientes fases:

1. Observación, diagnóstico y clasificación del interno.
2. Alta seguridad que comprende el período cerrado.
3. Mediana seguridad que comprende el período semi abierto.
4. Mínima seguridad o período abierto.
5. De confianza, que coincidirá con la libertad condicional.

Los programas de educación penitenciaria serán obligatorios en las tres primeras fases para todos los internos, sin que esto excluya el trabajo. La sección educativa del INPEC suministrará las pautas para estos programas, teniendo en cuenta que su contenido debe abarcar todas las disciplinas orientadas a la resocialización del interno.

De esta manera, teniendo en cuenta las fases anteriormente mencionadas, se espera contribuir a la primera fase, de observación diagnóstico y clasificación del interno, para así garantizar que las siguientes se desarrollen de manera óptima.

ARTÍCULO 145. CONSEJO DE EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO: En cada establecimiento penitenciario habrá un Centro de Evaluación y Tratamiento. El tratamiento del sistema progresivo será realizado por medio de grupos interdisciplinarios, de acuerdo con las necesidades propias del tratamiento penitenciario. Estos serán integrados por abogados,

psiquiatras, psicólogos, pedagogos, trabajadores sociales, médicos, terapeutas, antropólogos, sociólogos, criminólogos, penitenciarias y miembros del Cuerpo de Custodia y Vigilancia.

Este consejo determinará los condenados que requieran tratamiento penitenciario después de la primera fase. Dicho tratamiento se regirá por las guías científicas expedidas por el Inpec, los Tratados Internacionales de Derechos Humanos ratificados por Colombia y por las determinaciones adoptadas en cada consejo de evaluación.

Por lo que se espera, este consejo de evaluación y tratamiento tenga en cuenta aspectos relacionados con el proceso del interno desde el ingreso, la clasificación, así como los resultados arrojados por el instrumento construido con el fin de tomar decisiones de manera objetiva.

Una vez relacionada la ley y los artículos que específicamente competen a la realización de esta investigación, se da por terminada la mención de aspectos legales en tanto es importante para el grupo investigador y los próximos desarrolladores y profesionales que tengan relación con el instrumento y aspectos de población privada de la libertad y tratamiento penitenciario.

Marco ético

Teniendo en cuenta los parámetros éticos para el ejercicio de la profesión de psicología (Ley 1090 de 2006), es importante para el desarrollo de esta investigación mencionar las disposiciones generales del TÍTULO II donde se relacionan los principios universales:

Responsabilidad, como principio rector del desarrollo de esta investigación, los psicólogos mantendrán los más altos estándares de su profesión. Aceptarán la responsabilidad de las consecuencias de sus actos y pondrán todo el empeño para asegurar que sus servicios sean usados de manera correcta.

Así como los **estándares morales y legales** al tener en cuenta la responsabilidad social del trabajo y de los psicólogos en el ejercicio del mismo.

Confidencialidad, al estar en la obligación de guardar confidencialidad con respecto de la información obtenida de las personas en el desarrollo del trabajo investigativo, teniendo en cuenta el ejercicio como netamente académico.

Bienestar del usuario, velando por el respeto de la integridad y la protección de las personas involucradas en esta investigación, se mantendrán informados a los participantes de la naturaleza de la aplicación, los procedimientos, propósitos, etc.

Evaluación de técnicas, en la utilización de instrumentos de evaluación, como corresponde a esta investigación, el grupo se esforzará por promover el bienestar de los participantes, así como evitará el uso indebido de los resultados de las evaluaciones, brindando seguridad dentro de los límites de los mandatos legales.

Investigación con participantes humanos, siempre respetando la dignidad y el bienestar de los participantes y con pleno conocimiento de las normas legales y estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

De igual manera, para el desarrollo de esta investigación, el grupo tiene en cuenta el **TÍTULO VII** del código deontológico y bioético para el ejercicio de la profesión de psicología, en su **CAPÍTULO I**, de los **principios generales**, los artículos 16 relacionado con la no discriminación por condiciones étnicas, sociales y/o económicas, 17, relacionado con el deber crítico, la prudencia y cautela con que se presentarán los informes psicológicos, 23 en el que se obliga al profesional a mantener el secreto profesional, 25 relacionado con la no revelación de información personal obtenida por el profesional en psicología, 26, en el que se establece el parámetro de no revelación ni divulgación de los informes realizados con la información previamente obtenida, 27 que decreta la no revelación de datos personales, omitiendo nombres y datos de identificación para el caso de los informes, 29 relacionado con la exposición oral, impresa, entre otros, de casos clínicos, será necesario previo consentimiento informado explícito, 30, de la reserva de los resultados, informes e información de casos, guardados con seguridad y por último, 31 en el que se establece que para el ejercicio de practicantes profesionales, se necesita previo consentimiento del usuario.

Y con respecto del **CAPÍTULO III**, de los **deberes del psicólogo con las personas objeto de su ejercicio profesional**, del artículo 36, los apartados: a, de hacer uso apropiado de material psicotécnico, guardando rigor ético y metodológico para su manejo, d, de evitar hacer diagnósticos definitivos con las evaluaciones y resultados de los procesos, h, ser responsable de procedimientos de evaluación e intervención, siendo archivados estos informes para su debido soporte y sustentación, i, en el que se establece no practicar intervenciones ni evaluaciones sin consentimiento autorizado del usuario, y por último, donde se establece deber comunicar al usuario las intervenciones a realizar, el sustento del mismo, riesgos o efectos favorables o adversos, evolución, tiempo y alcance.

Por último, compete a esta investigación el tener en cuenta también el **CAPÍTULO VI, del uso del material psicotécnico**, en sus artículos 45, relacionado con el uso exclusivo del material psicotécnico para profesionales en psicología, de ser estudiantes, como corresponde en este caso a la investigación en curso, previa autorización y supervisión de docentes encargados, 46, del uso debido de procedimientos científicos a la hora de construir o estandarizar test, inventarios, listados de chequeo u otros instrumentos, 47, con relación al cuidado que debe tener el psicólogo con respecto de la presentación de resultados diagnósticos y por último, 48 que establece las precauciones con que deben ser aplicados los instrumentos de medición que se encuentren en su fase de experimentación como lo es el caso del instrumento objeto de esta investigación.

Cabe resaltar que la información anteriormente relacionada de la Ley 1090 de 2006, es la directamente relacionada con la investigación y creación del producto, al considerar todos los aspectos éticos a los que el grupo investigador se deberá acoger con el objetivo de cumplir a cabalidad los estándares legales del ejercicio de la psicología con respecto del trato para con la población que para este caso, población privada de la libertad, así como de los estándares de la realización, validación y aplicación de instrumentos de medición psicológicos donde se van a establecer determinadas categorías diagnósticas, el uso debido de la información arrojada por este, así como los informes, resultados y decisiones que se lleguen a tomar producto del uso del instrumento.

Estudio de mercadeo

Siendo el objetivo del trabajo, la realización de un instrumento de medición de indicadores de psicopatía para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá, es importante identificar el mercado al que va dirigido el producto final, así como características propias del producto tales como el uso y función, así como los beneficios que ofrece, los clientes y la población a la que va dirigida, entre otros.

Justificación estudio de mercadeo

Los instrumentos de medición en psicología orientan las decisiones de los profesionales teniendo sustento teórico/empírico para la población a la que se le apliquen baterías, pruebas, test, etc. El instrumento a utilizar es **PCL-LAF SCREEN** (Screen psychopathy checklist para personal privado de la libertad), que corresponde a una prueba que identifica rasgos de psicopatía a personal privado de la libertad, teniendo en cuenta que es una tema de vital en los establecimientos penitenciarios, puesto que es un trastorno con pronóstico negativo y si se logra identificar estos rasgos se puede orientar el tratamiento penitenciario para la mejora de una posible socialización positiva de estas personas. El presente instrumento se realiza con el fin de la reorientar la clasificación en fase y el tratamiento penitenciario, es una adaptación de la prueba ya existente PCL-R creada en 1991, con la diferencia que este instrumento facilita su aplicación y en términos de economía procesal, evalúa lo necesario, al estar centrada únicamente personal privado de la libertad y permite de esta manera, la descongestión del sistema penitenciario y la adecuada clasificación de los internos con el fin de brindarles garantías a nivel de su permanencia en el centro penitenciario así como de su calidad de vida.

Objetivos estudio de mercadeo

Objetivo general

Dar a conocer el producto, **LAF PCL SCREEN** (Screen psychopathy checklist para personal privado de la libertad) al sistema penitenciario y carcelario colombiano, mediante un estudio analítico de mercadeo en el segmento correspondiente.

Objetivos específicos

- Determinar los clientes a los que se les va a ofrecer el producto con el fin de garantizar la óptima distribución del mismo.
- Identificar la competencia del mercado para el producto.
- Establecer los canales de distribución del producto.
- Realizar una encuesta de mercadeo que oriente el estudio y posicionamiento del producto.

Presentación del producto

Nombre del producto

LAF PCL SCREEN (Screen psychopathy checklist para personal privado de la libertad)

Qué es, qué hace, cómo funciona

Es una prueba que determina rasgos de psicopatía en personal privado de la libertad, está conformada por 10 ítems y cada uno está relacionado con un rasgo de psicopatía, los cuales se dividen en dos factores; el factor 1 hace referencia a las relaciones interpersonales del participante y el factor dos a conductas con características antisocial; para esto se debe aplicar una entrevista semi- estructurada que permite evaluar cada uno de los factores (encanto superficial, sensación grandiosa de auto valía, mentira patológica, manipulación, falta de empatía, falta de control emocional, problemas conductuales precoces, delincuencia juvenil, revocación de la libertad condicional, versatilidad criminal), además de esto es clave adquirir información relevante de la

historia de vida de la persona; ya obtenidos y analizados los resultados de la entrevista se diligencia el checklist y se determinan los puntajes apropiados, teniendo en cuenta que el máximo es 20 puntos, puesto que se divide en tres dimensiones: 0 no aplica, es decir, no se evidencia determinado rasgo la persona, 1 tal vez y 2 si aplica, significa que en el participante está presente el rasgo.

Imagen y diseño de logos

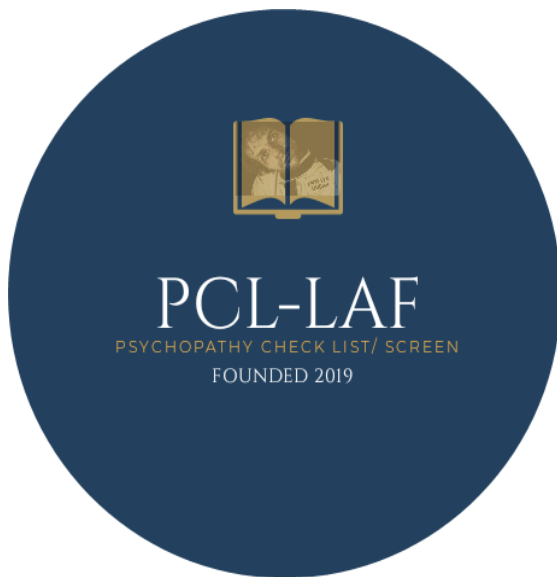


Figura 1. Logo de la PCL - LAF SCREEN

El logo de este producto (Psychopathy Check List/ Screen), está inmerso en una figura geométrica circular, como una representación de la totalidad en el tiempo y en el espacio. Esta figura simboliza la unidad y lo absoluto, en relación a la PCL, pretende reflejar la objetividad de evaluación y veracidad de la misma.

En tiempos pasados y aun en la actualidad, la figura ha tenido un significado trascendental de lo perfecto y ligan al hombre con figuras arquetípicas y templos sagrados (Mendoza, 2008).

Los colores están relacionados con la expresión emocional del ser humano y cada color demanda una fuerza, este contiene los colores, blanco, azul y amarillo. El color blanco, representa la unión perfecta de colores en el reflejo de luz, manifiesta la unidad y el fenómeno libre de errores, de este modo tiene una explicación, al tratarse de la prueba como libre de sesgos o variables que puedan intervenir en la identificación de síntomas psicopáticos. El color azul, representando el equilibrio en relación a la información recogida y evaluada del PPL y también simboliza libertad al tratarse directamente con población penitenciaria y carcelaria. Ahora bien, el color azul muestra una necesidad de confianza y de aquí, parte el pensar en la población a la cual va dirigido el producto, para que no solo se haga alusión a un instrumento en pro de la calidad de vida de los internos, si no que sea percibido como un elemento en el cual confiar por la calidad del mismo.

En la parte superior del logo, se encuentra una figura amarilla en forma de libro y en contraste con la imagen de un psicópata, haciendo representación a la prueba física que se va a ofrecer. El color amarillo, como una forma de cortar la uniformidad, para atraer la atención del cliente y haciendo énfasis en lo que es el producto (Prueba PCL-LAF SCREEN).

Las siglas LAF, representan cada uno de los nombres de las autoras del proyecto (Laura, Ángela, Fernanda en su orden).

En la parte inferior, se muestra el año de la creación del proyecto ya que será vital para el conocimiento del instrumento por parte del público y por el significado de la finalización de la carrera universitaria.

Producto básico

El **PCL-LAF SCREEN** (Screen psychopathy checklist para personal privado de la libertad) tiene como beneficios:

- Contiene conceptos relacionados con la psicopatía y el tratamiento penitenciario.

- Es una adaptación de un instrumento validado.
- Al ser una prueba Screen, su aplicación es rápida y sencilla.
- Previene el desgaste de funcionarios encargados de la aplicación de instrumentos para la clasificación en fase.
- El instrumento contiene, consentimiento informado y guía de entrevista.
- Ayudará a direccionar el tratamiento penitenciario.
- Podría mejorar los índices de resocialización de personas con rasgos psicopáticos.

Producto real

El producto final ofrecido es un instrumento de aplicación rápida, de manera que, dentro de sus atributos, el más sobresaliente es la economía procesal la cual garantiza a los funcionarios una determinación rápida de los rasgos de psicopatía presentes en el entrevistado, de manera que sea más fácil ubicarlo en programas establecidos en el sistema que comprometan su adecuada resocialización y calidad de vida dentro y fuera del establecimiento carcelario o penitenciario.

Producto ampliado

La **PCL-LAF SCREEN** (Screen psychopathy checklist para personal privado de la libertad), contiene la hoja de entrenamiento, hoja de evaluación, registro de información, guía de entrevista y consentimiento informado, de manera que garantiza todos los aspectos que competen a una adecuada aplicación y proporciona información útil para el contexto en que se va a distribuir, unas puntuaciones que aportaran para la clasificación en fase de los entrevistados y que será de gran utilidad para el sistema carcelario y penitenciario Colombiano en relación al tratamiento. Además de esto, se obsequiará un separador de libros de forma circular en imán en el cual se haga explícito el logo del instrumento ofrecido, con el fin de motivar al cliente y promocionar la prueba.

Factor diferenciador del producto

El factor diferenciador del producto, **PCL-LAF SCREEN** (Screen psychopathy checklist para personal privado de la libertad), es su fácil aplicación, y que, sin dejar de lado las variables más importantes de la PCL R (Hare,1991), tiene en cuenta los ítems que estén específicamente relacionados con personal privado de la libertad en tanto las relaciones interpersonales y el factor de antisocialidad van a orientar significativamente la decisión de los funcionarios con respecto de la clasificación en fase. Por otro lado, que el instrumento incluye todos los apartados pertinentes para la adecuada aplicación de manera que el profesional que la aplique, no deberá remitirse a otros instrumentos, guías ni soportes metodológicos.

Variables psicológicas que lo componen

Psicopatía: Entendida como un trastorno mental caracterizado por un depredador de su propia especie que emplea el encanto personal, la manipulación, la intimidación y la violencia para controlar a los demás y para satisfacer sus propias necesidades egoístas y que, al faltarle la conciencia y los sentimientos que lo relacionan con los demás, tiene la libertad de apropiarse de lo que desea y de hacer su voluntad sin reparar en los medios y sin sentir el menor atisbo de culpa o arrepentimiento (Hare, 1998, p. 196 citado en, Yesuron, 2015).

Calidad de vida: Definida como el nivel percibido de bienestar derivado de la evaluación que realiza cada persona de elementos objetivos y subjetivos en distintas dimensiones de su vida, al ser una medida de autor reporte se centra preferentemente en la evaluación que una persona hace de su nivel de bienestar y satisfacción (Urzúa & Caqueo, 2012).

Resocialización: Comprende el proceso que se inicia con la estancia del condenado en prisión, mediante el cual el equipo interdisciplinario profesional, con la colaboración del personal penitenciario y previo consentimiento del interno, procura que este pueda tomar conciencia de la

génesis de su comportamiento delictivo pretérito y de sus implicaciones personales, familiares y sociales presentes y futuras, con el propósito de fomentar y consolidar su capacidad de convivir en sociedad respetando la ley penal en lo sucesivo (Guillamondegui, L, 2010, citado en, Martínez Blanch, P, 2014).

Antisocialidad: El comportamiento antisocial es aquella conducta que un individuo realiza y que resulta ser contraria a los intereses o valores del conjunto de la sociedad; estos comportamientos pueden ser muy variados: desde conductas que constituyen infracciones o hechos delictivos hasta conductas valoradas como inadecuadas socialmente como, por ejemplo, fumar durante la adolescencia. Además, el comportamiento antisocial será diferente según la edad de la persona, su cultura, el contexto al que pertenezca, etc. (Crimipedia,2014).

Habilidades sociales: Las habilidades sociales son el conjunto de comportamientos realizados por una persona en un ambiente interpersonal que enuncia los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese ser humano de manera adecuada al contexto, respetando los comportamientos de los otros, que por lo general solucionan los problemas inmediatos de la situación mientras minimizan la probabilidad de futuras dificultades (Anaya, 2015).

Personalidad: Es una serie de rasgos conductuales, relacionadas con el temperamento, emociones y el carácter, que procede a la forma y manera de ser de una persona, la forma de pensar y comportarse, viéndolo de una manera bio-psicológica (Anaya, 2015).

Empatía: Entendida como la capacidad de comprender los sentimientos y emociones de los demás, basada en el reconocimiento del otro como similar (López, M. B., Filippetti, V. A. & Richaud, M. C. 2014).

Es una habilidad indispensable para los seres humanos, teniendo en cuenta que toda nuestra vida transcurre en contextos sociales complejos, esta naturaleza social hace que el reconocimiento

y la comprensión de los estados mentales de los demás, así como la capacidad de compartir esos estados mentales y responder a ellos de modo adecuado, sean tanto o más importantes que la capacidad de comprender y responder adecuadamente a los contextos naturales no sociales (López, M. B., Filippetti, V. A. & Richaud, M. C. 2014).

Los clientes

Quienes son los clientes:

El cliente al que se va a ofrecer este producto (PCL-LAF SCREEN), es el INPEC (Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario), y específicamente a los funcionarios encargados de la clasificación en fase, aquellos funcionarios a los que, dentro de sus labores se encuentre la aplicación de pruebas, entrevistas, entre otras técnicas de recolección de información que aporten a la clasificación en fase del personal privado de la libertad, así como la reorientación de su tratamiento penitenciario.

Lo anterior teniendo en cuenta al INPEC como organización integrada por el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, como establecimiento público adscrito al "Ministerio de Justicia y del Derecho" con personería jurídica, patrimonio independiente y autonomía administrativa; por todos los centros de reclusión que funcionan en el país, por la Escuela Penitenciaria Nacional y por los demás organismos adscritos o vinculados al cumplimiento de sus fines, como se refiere en la ley 65 de 1993 en su artículo 15.

Organización que cuenta con 6 regionales a nivel nacional que garantizan la cobertura de las necesidades de alta, mediana y mínima seguridad del personal privado de la libertad colombiano (Noroeste, Norte, Oriente, Occidental, Viejo Caldas y Central), a las que se pretende llegar de manera que la contribución al sistema penitenciario y carcelario colombiano sea a nivel global.

Descripción del mercado potencial

Las instituciones interesadas en el producto son los establecimientos penitenciarios y carcelarios, son aquellas entidades públicas relacionadas con el ministerio de justicia y del derecho, donde se integran personal jurídico, patrimonio independiente y autonomía administrativa, estos centros buscan la reinserción social, es decir, integrar al individuo en la sociedad después del cumplimiento de su pena, es de gran importancia el uso del instrumento debido a que busca el direccionamiento del tratamiento penitenciario para generar un pronóstico positivo en la resocialización de personas con rasgos de psicopatía, así mismo generando impacto en términos de economía procesal en la clasificación en fase que se realiza dentro de estas instituciones.

Descripción del mercado objetivo

Profesionales encargados de la clasificación en fase como los funcionarios del INPEC, psicólogos jurídicos y profesionales relacionados directamente con los entes jurídicos en general, deben tener un conocimiento previo sobre la psicología con relación al trastorno psicopático, en las ramas investigativas y prácticas, estos profesionales deben tener claro el funcionamiento del instrumento y la finalidad del mismo, para así realizar el trabajo que compete a la clasificación en fase en el sistema penitenciario y generar adecuadamente la asignación de clasificación de la persona, puesto que esto influirá para un adecuado tratamiento y así mismo generar la resocialización positiva dentro de la sociedad de esa persona después del cumplimiento de su sentencia.

Descripción del mercado meta

El sector de la población al que se dirigirá el producto es el INPEC. En este caso se relaciona con la necesidad de economía procesal del personal que hace parte del consejo de evaluación y tratamiento (CET) para el desarrollo de sus funciones. El personal del CET está conformado por

profesionales en psicología y derecho y practicantes de las mismas ciencias, quienes serían los encargados de operar la prueba y adquirirla por ventaja administrativa.

Competencia

Competencia directa:

Teniendo en cuenta el factor diferenciador del producto, no se ha identificado un instrumento que represente una competencia directa pues no existe una adaptación screen de la PCL-R aplicada a población privada de la libertad y reducida en cuanto a la evaluación específica de rasgos de psicopatía en las características de personalidad del PPL para el proceso administrativo en la clasificación en fase y la reorientación de tratamiento penitenciario.

Competencia sucedánea:

Con respecto de una competencia que reemplace el instrumento, se relaciona PSEA S.A.S (psicólogos especialistas asociados), una empresa de consultoría en recursos humanos que ofrece una solución en medición, evaluación y formación psicológica, como empresa son representantes de Tea Ediciones para Colombia, distribuidores de librería en psicología y material psicométrico, de manera que al ofrecer un amplio portafolio de instrumentos de medición para psicología en cualquiera de sus áreas de aplicación, cuenta con varios instrumentos de medición de psicopatología forense como la PCL-R e inventarios de evaluación de personalidad como (MMPI Y PAI).

Análisis de competencia

Una vez establecida la competencia del instrumento, se analiza de la siguiente manera el producto con respecto de otros instrumentos que, de manera indirecta, pueden representar una competencia en el mercado en el que se aplica y distribuye la PCL - LAF SCREEN.

Tabla 1 *Análisis de competencia PCL- LAF SCREEN*

PCL- LAF SCREEN	PCL-R	MMPI-II
Adaptación del instrumento PCL-R, versión screen que permite facilitar procesos de clasificación en fase y redireccionamiento de tratamiento penitenciario, destacada facilidad de uso, precisión en la aplicación, economía procesal.	Instrumento referencial de la adaptación, evalúa la psicopatía en población privada de la libertad, detecta perfiles delictivos, predice reincidencias, conducta antisocial, entre otros. Entrevista estructurada de 125 ítems.	Inventario multifásico de personalidad de Minnesota II, instrumento de evaluación de la personalidad que cuenta con 10 escalas clínicas y 15 escalas adicionales que dan cuenta de los rasgos de personalidad más sobresalientes en el participante. Dentro de esas escalas, la desviación psicopática, la hostilidad y las conductas antisociales.

Análisis de competencias

Teniendo en cuenta lo anterior, la relación existente entre la competencia y el instrumento, no es directa al considerar la PCL-R como el instrumento referencial de la adaptación del grupo, que es comercializada por distribuidores autorizados de pruebas psicométricas autorizadas como la mencionada con anterioridad, y en lo correspondiente al MMPI-II, es un inventario que si bien tiene en consideración variables relacionadas con la psicopatía, conductas antisociales y hostilidad, no representa una competencia directa pues las escalas no pueden ser medidas de manera independiente, es posible identificar los rasgos, sin dejar de lado las demás escalas que arroja la

aplicación del inventario, es un inventario de distribución un poco más abierta, pues se encuentra disponible en su versión automatizada y física, de fácil acceso.

Descripción de los productos de la competencia

En los últimos años se ha venido utilizando la PCL-R como un instrumento de informe para el diagnóstico de psicopatía, en los establecimientos penitenciarios como en las psiquiátricas forenses; principalmente se diseña para evaluar la estructura clínica de psicopatía, pero al pasar del tiempo ha servido para anunciar la reincidencia de conductas violentas y puede manejarse rutinariamente en las evaluaciones forenses (Medina, Valdés-Sosa, Galán García, Vergara Almeyda, & Couso, 2013).

La prueba “Psychopathy Checklist (PCL-R)” (López, 2013), utilizada para identificar características conductuales, interpersonales, afectivas y cognitivas de la psicopatía, con un modelo dimensional; la prueba evalúa la psicopatía por medio de 20 ítems, teniendo una entrevista semiestructurada con la información subjetiva y complementaria de la persona.

Análisis DOFA

Se identificará las principales debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas del producto por medio de la herramienta DOFA, para determinar las características de la prueba PCL-LAF SCREEN, así mismo se realizará la comparación del mercado al que va hacer inmerso y pasa hacer competencia. Se establecerá de manera individual las fortalezas y debilidades de la prueba y de forma externa las oportunidades y amenazas del mercado.

Tabla 2. Análisis DOFA de la PCL-LAF SCREEN

DEBILIDADES	FORTALEZAS
<ul style="list-style-type: none"> - Por ser un producto nuevo podría ser poco reconocido en el mercado. - Es un producto que únicamente se moverá en el ámbito judicial y penitenciario. - Es un producto que se utiliza solamente para mayores de edad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Es un producto fácil de manipular. - El tiempo que requiere su aplicación es poco, por ende, favorece a la economía procesal. - Es un producto que está sustentado científicamente, es decir su validez es garantizada. - Podría mejorar la resocialización de los PPL.
AMENAZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - La existencia de la PCL-R y existencia de productos relacionados los cuales están vigentes hace muchos años. - Alteración de la prueba por parte de personas externas que buscan beneficios propios. - Suplantación del modelo de la prueba en procesos de clasificación en fase. 	<ul style="list-style-type: none"> - De acuerdo a la economía procesal que tiene el producto con relación a la clasificación en fase, se podría generar una expansión de la prueba a nivel nacional e internacional en diferente penitenciarias y entidades carcelarias. - Por la ventaja del direccionamiento en el tratamiento penitenciario, podría generarse actualizaciones para el aumento en la resocialización en los PPL.

Canales de distribución- comunicación**Donde comprarían el producto.**

Teniendo en cuenta que el producto está relacionado con el sector administrativo, al tratarse de una prueba que reconoce indicadores de psicopatía para contribuir a la clasificación de fase; el instrumento estará disponible en la Dirección Regional Central del INPEC (Av. El Dorado ## 27-48), de Bogotá Dirección de Custodia y Vigilancia - Edificio INPEC, piso 5. Allí, se regula el funcionamiento general de los centros penitenciarios y carcelarios de Bogotá, en los que se distribuiría el producto a las diferentes instituciones.

Qué medio se usarán para promover el producto.

Para promover el productor, se usarán volantes atractivos, con información específica y clara acerca del instrumento y su funcionalidad. El volante tendrá el logo de la prueba (LAF PCL SCREEN) y las ventajas de su uso en los centros penitenciarios. El volante será entregado al personal del INPEC, tanto en la Dirección Central del INPEC y a las afueras de las instituciones. El tipo de volante será un folleto de venta, en el que se pretenda ofrecer el producto de manera directa junto al coste.

También se hará un comunicado de prensa, en el que se presente el producto, enfatizando en la disponibilidad del mismo en el lugar de venta y en la innovación del instrumento al tratarse de una redirección de tratamiento de los PPL (Dirección Regional Central del INPEC).

Las redes sociales cumplirían un papel importante en la promoción del producto. En las redes sociales como Facebook, Twitter e Instagram, el uso de anuncios publicitarios o mensajes patrocinados y del sistema interno de las aplicaciones, se exhibirá el instrumento de manera creativa mediante la colocación de cosas llamativas relacionadas con el negocio; Una de estas

podría ser una cadena de seguidores o de personas interesadas en el producto y de rebajas en cuanto al precio del producto por compartir el anuncio con sus amigos.

Resultados estudio de mercadeo

A continuación, se relacionan los resultados obtenidos del estudio de mercadeo luego de la aplicación de una encuesta a funcionarios encargados de la clasificación en fase y tratamiento penitenciario de la cárcel y penitenciaría de mediana seguridad de Bogotá “la modelo”.

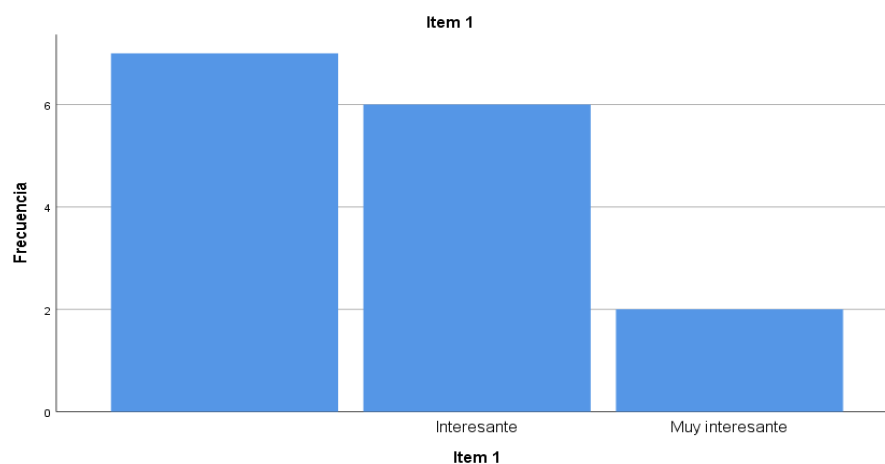
Tablas de frecuencia y diagrama de barras por Ítem (1-8)

Tabla 3. Análisis del ítem 1 relacionado con el interés del cliente

Ítem 1					
		Frecuen cia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		7	46,7	46,7	46,7
	Interesante	6	40,0	40,0	86,7
	Muy interesante	2	13,3	13,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Análisis del ítem 1

En la tabla 3 se realiza el análisis del interés que tiene el cliente con el producto como facilitador de proceso dentro de la institución, donde se muestra que la respuesta escogida por la muestra fue muy interesante e interesante. El puntaje mayor fue del segundo concepto, lo que quiere decir que a la mayoría de los entrevistados que hacen parte del cliente les parece interesante el tema con relación a este ítem.

Figura 2. *Figura ítem 1 relacionado con el interés del cliente*

En la figura anterior se muestra el análisis con relaciona a la tabla 3 donde se identifica el interés del cliente con el producto como facilitador del proceso dentro de la institución. Teniendo en cuenta la cantidad de una muestra de 8 personas.

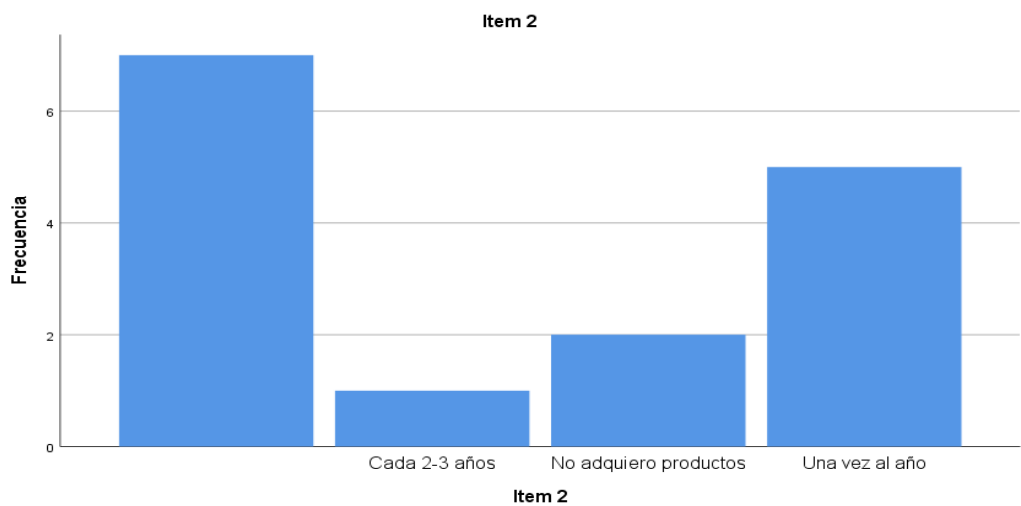
Tabla 4 *Análisis ítem 2 con relación a frecuencia de adquisición de productos*

Ítem 2				
		Frecue	Porcen	Porcentaj
		ncia	taje	e válido
				e acumulado
Válido		7	46,7	46,7
	Cada 2-3 años	1	6,7	53,3
	No adquirir productos	2	13,3	66,7
	Una vez al año	5	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0

Análisis ítem 2

Se muestra en la tabla 4 que la adquisición de nuevos productos e instrumentos que facilitan la labor como funcionario del sistema penitenciario colombiano tiene una frecuencia de cada año aproximadamente, teniendo en cuenta que la cantidad de la muestra que indica lo anterior es el 33.3% y el 12,3% denotan que no adquieren productos nuevos.

Figura 3. *Figura ítem 2 con relación a frecuencia de adquisición de productos*



En la figura 3 se muestra el análisis arrojado por la tabla 4 teniendo en cuenta que se tiene una muestra de 10 personas, donde la mayoría refiere que la adquisición de productos e instrumentos nuevos que facilitan su labor como funcionario del sistema penitenciario colombiano es de una vez al año y la opción que tiene la menor muestra es con una frecuencia de 2 a 3 años.

Tabla 5. Análisis del ítem 3 con relación a la cantidad de dinero que se podría invertir en el producto

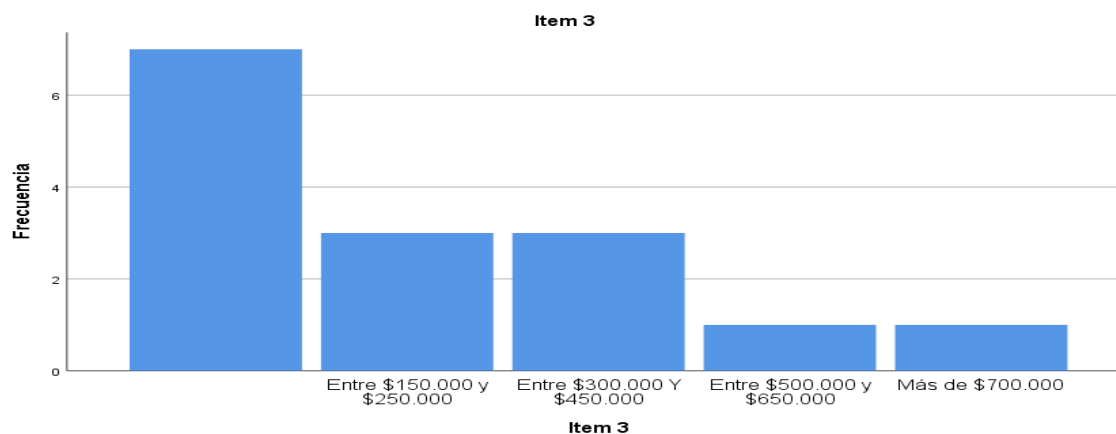
Ítem 3				
	Frecue ncia	Porcen taje	Porcentaj e válido	Porcentaj e acumulado
	7	46,7	46,7	46,7

Válido	Entre \$150.000 y \$250.000	3	20,0	20,0	66,7
	Entre \$300.000 Y \$450.000	3	20,0	20,0	86,7
	Entre \$500.000 y \$650.000	1	6,7	6,7	93,3
	Más de \$700.000	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Análisis del ítem 3

En la tabla 5 se evidencia que el 20.0 % de los funcionarios están dispuestos a pagar por el producto entre \$150.000 y \$250.000, el otro 20.0 % están entre \$300.000 y \$450.000, teniendo en cuenta que el 13,4 restante estarían dispuestos a pagar entre \$500.000 o más de este precio. Lo que quiere decir que el presupuesto para la compra del producto de la mayoría de los funcionarios se encuentra entre \$150.000 a \$450.000, lo que hace referencia al menor precio propuesto para la venta del producto.

Figura 4. *Figura del ítem 3 con relación a la cantidad de dinero que se podría invertir en el producto.*



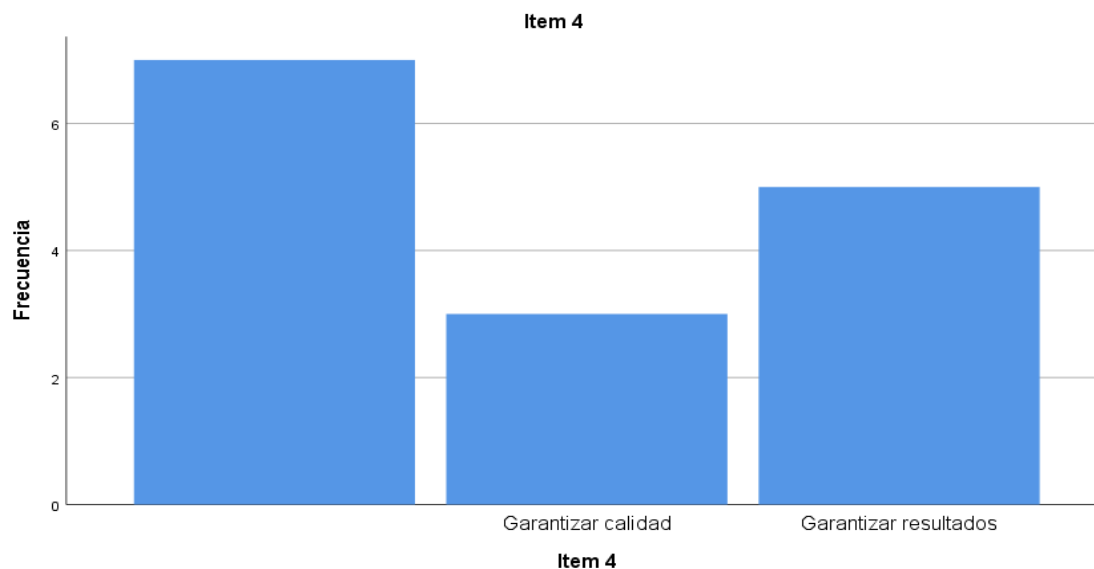
En la figura 3 se muestra el análisis realizado en la tabla 5, se evidencia que la cantidad de la muestra fue de 8 personas, donde se muestra la misma cantidad interesada por un presupuesto entre \$150.000 a \$450.000 para la adquisición del producto, el resto de la muestra que es una menor cantidad estarían dispuestos a pagar por el producto entre \$500.000 o más de este dinero.

Tabla 6. Análisis del ítem 4 relacionado a los beneficios que se espera del producto

		Ítem 4			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		7	46,7	46,7	46,7
	Garantizar calidad	3	20,0	20,0	66,7
	Garantizar resultados	5	33,3	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Análisis del ítem 4

En la tabla 6 se muestra que un 33,3 % de la muestra está interesado por tener beneficios del producto con relación a la garantía de resultados, lo que quiere decir que el interés de beneficios que brinda el producto en los funcionarios está principalmente en los resultados dados del producto, en vez de ahorrar tiempo y adquirir conocimiento, teniendo en cuenta que un 20.0 % de los beneficios que esperan obtener del producto está relacionado con garantía de la calidad del mismo, dentro de la institución.

Figura 5. Figura del ítem 4 relacionado a los beneficios que se espera del producto

En la figura se muestra el análisis realizado en la tabla 6, se evidencia que la cantidad de la muestra fueron 8 personas, donde la mayoría está interesada por el beneficio de garantizar resultados y la calidad del producto, por lo contrario, no se muestra interés por la adquisición de conocimiento ni el ahorro de tiempo que garantiza el producto.

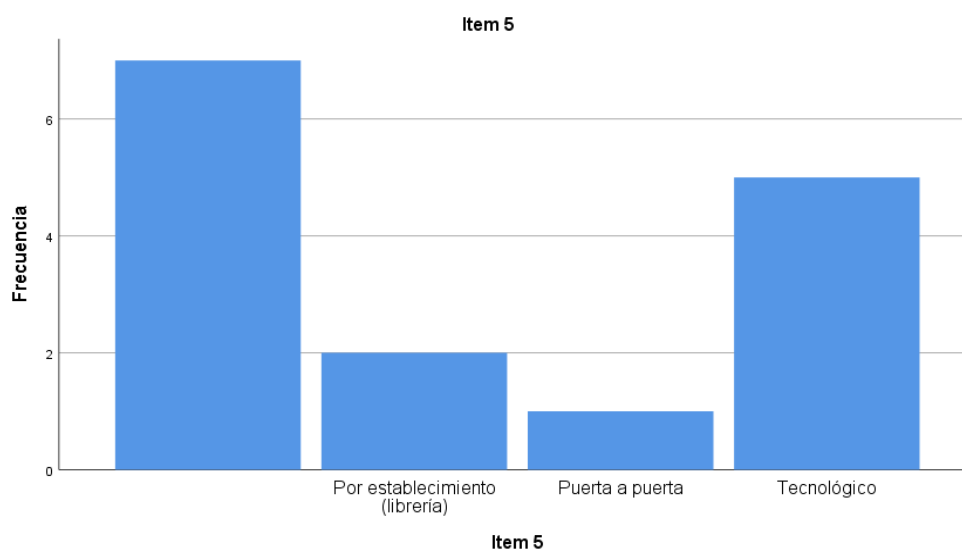
Tabla 7. Análisis del ítem 5 relacionado con el medio de acceso al producto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		7	46,7	46,7	46,7
	Por establecimiento (librería)	2	13,3	13,3	60,0
	Puerta a puerta	1	6,7	6,7	66,7
	Tecnológico	5	33,3	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Análisis del ítem 5

En la tabla 7 se muestra la preferencia de los usuarios con relación al acceso que podrían tener con el producto, donde el 33,3% tiene preferencia por medio tecnológico, un 13,3% tienen una preferencia por establecimiento es decir librería, lo que quiere decir que el producto es de mayor preferencia por medio tecnológico.

Figura 6. Figura del ítem 5 relacionado con el medio de acceso al producto.



En la figura anterior se relaciona con el análisis de la tabla 7, se muestra una muestra de 8 personas, donde el interés del acceso que menos interesa es el servicio puerta a puerta, pero por el contrario el más interesado es el medio tecnológico.

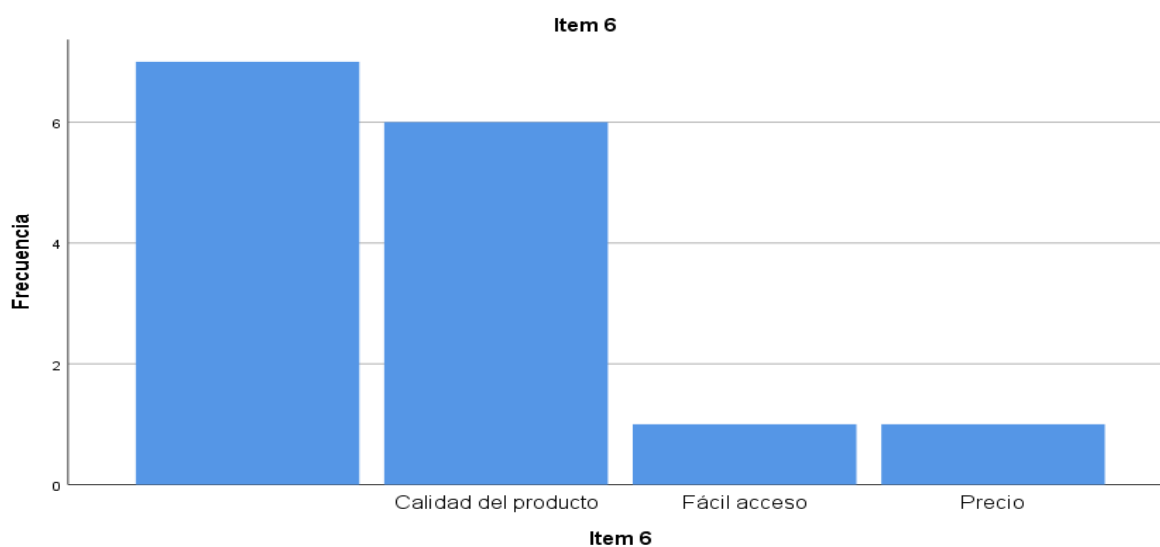
Tabla 8. Análisis del ítem 6 relacionado al factor influyente para la compra del producto.

			Frecue	Porcen	Porcentaj	Porcentaj
			ncia	taje	e válido	e acumulado
Vá lido			7	46,7	46,7	46,7
	Calidad	del	6	40,0	40,0	86,7
	Fácil acceso		1	6,7	6,7	93,3

Precio	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

En la tabla 8 se muestra el factor influyente para la compra del producto, se evidencia que el 40.0% de la muestra se interesa por la calidad del producto, pero una minoría se interesó por los factores relacionados con el fácil acceso y el precio del instrumento.

Figura 7. Figura del ítem 6 relacionado al factor influyente para la compra del producto.



En la figura 7 se analiza con los resultados de la tabla 8, donde se evidencia que se aplica a una muestra de 8 personas, el factor que interesa para la compra del producto es el de la calidad del mismo, es decir que los otros dos factores propuestos los cuales relacionan con precio y fácil acceso no tuvieron mayor importancia.

Tabla 9. Análisis del ítem 7 relacionado con el desistimiento de la compra del producto

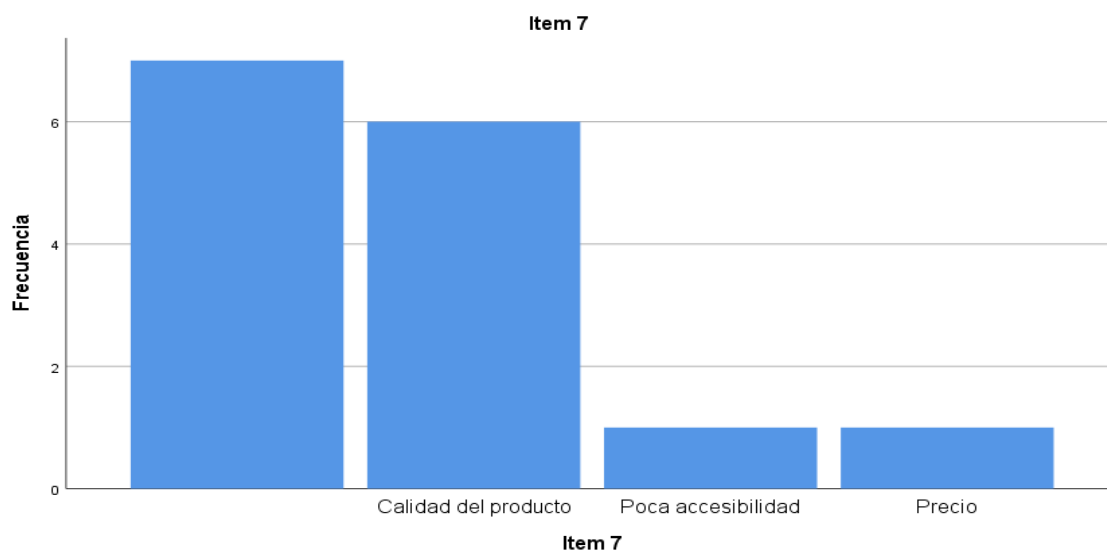
Ítem 7				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido		7	46,7	46,7	46,7
	Calidad del producto	6	40,0	40,0	86,7
	Poca accesibilidad	1	6,7	6,7	93,3
	Precio	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Análisis del ítem 7

En la tabla 9 se muestran los factores que influyen en el cliente para desistir a la compra del producto donde el 40.0 % desistirían por una mala calidad del instrumento, 13, 8% dejarían de comprar el producto por precios altos y una accesibilidad restringida del mismo.

Figura 8. *Figura 8 del ítem 7 relacionado con el factor de desistimiento de la compra del producto.*



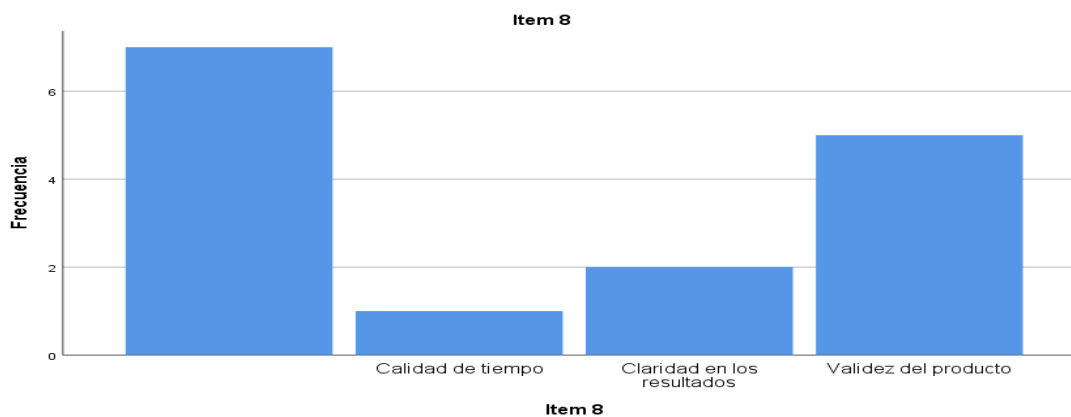
En la figura 8 se muestra el análisis arrojado por la tabla 9, donde la muestra es de 8 personas, se evidencia que la mayor parte de la muestra dejarían a un lado la compra del producto por mala calidad del mismo, por ende, se requiere una buena calidad.

Tabla 10. Análisis del ítem 8 relacionado con la satisfacción del cliente con el producto

		Frecue ncia	Porcen taje	Porcentaj e válido	Porcentaj e acumulado
Vá lido		7	46,7	46,7	46,7
	Calidad de tiempo	1	6,7	6,7	53,3
	Claridad en los resultados	2	13,3	13,3	66,7
	Validez del producto	5	33,3	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Análisis del ítem 8

En la tabla 10 se muestra que el cliente estará satisfecho con el producto por la validez que puede llegar a tener el instrumento, puesto que un 33,3 % indicaron esto, teniendo en cuenta que un 13.3% muestran interés en la claridad de los resultados. El 6.7% estaría a gusto con la calidad del tiempo, es decir, que es un factor de menor peso ya que una cantidad reducida de la población lo indica.

Figura 9. *Figura 9 del ítem 8 relacionado con la satisfacción del cliente con el producto*

En la figura 9 se muestra el análisis de la tabla 10, se identifica que se trabaja con una muestra de 8 personas, donde se indica que la satisfacción para la compra del producto está principalmente relacionada con la validez del instrumento, teniendo en cuenta que el factor que menos interesa es la calidad del tiempo.

Conclusiones estudio de mercadeo

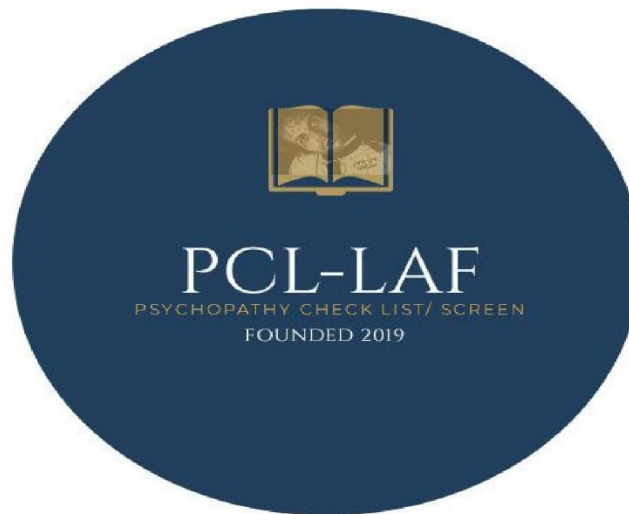
Con respecto del estudio de mercadeo realizado se concluye que el cliente principal, siendo este el Instituto Nacional penitenciario y carcelario (INPEC), y sus funcionarios encargados de la clasificación en fase, se encuentran interesados en el producto pues les resulta interesante la idea de un producto que facilite los procesos internos del personal privado de la libertad, de igual manera, esperan resultados óptimos y calidad en el instrumento en su mayoría, de igual manera, se evidencia interés de adquirir el producto al menos una vez al año, entendiendo lo anterior como un periodo de tiempo promedio que permite la actualización de los funcionarios en cuanto a técnicas e instrumentos en el ejercicio de su labor, el precio promedio al que están dispuestos a pagar oscila entre los \$150.000 y \$450.000 pesos Colombianos. Por último, y teniendo en cuenta que en el estudio de mercadeo se refleja el interés del cliente en su mayoría de adquirir el producto de manera electrónica o por medios tecnológicos, se recomienda a futuro la adaptación virtual del instrumento siendo este de mayor facilidad con respecto de la evaluación y calificación con respecto de la versiona manual.

Resultados: Producto

PCL-LAF SCREEN

Bogotá, Colombia- 2019

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad.



Reconocimiento de indicadores de psicopatía en población privada de la libertad

Aura Fernanda Acosta, Angela Paola Rodriguez, Laura Daniela Sanchez

Coautor: Orlando Jiménez

Universidad Catolica de Colombia

Facultad de Psicología

Figura 10. Portada producto PCL - LAF SCREEN

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Índice

Introducción	3
Aspectos teóricos	4
Aspectos legales	5
Aspectos éticos	6
Estructura de la PCL - LAF SCREEN	7
Aplicación	8
Calificación	9
Hoja de entrenamiento	10
Hoja de evaluación	13
Registro de información	14
Consentimiento informado	17
Entrevista	18
Referencias	19

Figura 11. Índice PCL - LAF SCREEN

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Introducción

El diseño de este instrumento tiene como fin la identificación de rasgos de psicopatía, ya que a lo largo de la historia la violencia ha venido incrementando significativamente y cada vez son más frecuentes los delitos asociados que son causados ya sea por personas que pudieron haber vivido en un contexto a lo largo de su infancia y adolescencia con experiencia violentas y haber estado inmersos en ambientes no favorables para un ser humano o bien sea por personas que tienen una predisposición biológica, es entonces cuando se habla de psicopatía, estas personas tienen la capacidad de comportarse ante los demás de una manera aparentemente normal, pero que al mismo tiempo son responsables de una gran cantidad de delitos, tienen un bajo grado de sensibilidad, no generan empatía por el otro, son personas que por su comportamiento están en contra de las leyes, la moral y el respeto. Por lo anterior, es importante identificar este tipo de personas, con el fin de reorientar el tratamiento penitenciario en estas personas, puesto que los individuos con personalidad antisocial pueden tener una rehabilitación en la sociedad, pero por lo contrario una persona con psicopatía tiene un pronóstico negativo, debido a que su patología es netamente biológica, por ende se quiere promover la implementación de un instrumento que identifique indicadores de psicopatía, para mejorar su calidad de vida y así mismo, prevenir delitos próximos de la reinserción.

De modo que este instrumento pretende entre otras cosas, aportar al sistema de justicia penitenciaria con respecto de la clasificación en fase del PPL y orientación al tratamiento penitenciario de manera que facilite y dinamice procesos internos además de apoyar en términos de economía procesal para evitar el desgaste del sistema penal Colombiano, así como de los funcionarios encargados de dicho proceso (CET).

Esta investigación se realizó con objetivos prácticos y teóricos que pretenden un cambio a nivel procesal así como un impacto social al tener en cuenta una parte de la población a la que el gobierno no brinda ayudas y programas suficientes y desde una perspectiva psicológica, buscando el bienestar de esta población privada de la libertad, se garantizan algunas condiciones para su óptima clasificación en fase, y con esta, una adecuada resocialización.

Figura 12. Introducción PCL - LAF SCREEN

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Aspectos teóricos

A lo largo de los años la psicopática ha sido un término que ha venido modificando, es un tema de gran debate para el mundo debido a su relación con diversos delitos que ocurrido. psicopatía explica un cuadro clínico en el que evidencian signos y síntomas psicopatológicos vinculados (Rodríguez & González, 2014). En este sentido se puede estudiar la psicopatía como “un trastorno de la estructura de personalidad fruto de una conformación anómala de rasgos temperamentales y caracteriales que puede expresarse con desajustes comportamentales diversos” (Muñoz-Vicente, 2011,pg.2) Es importante mencionar que son los rasgos de personalidad los que dan lugar al trastorno (Rodríguez & González, 2014). En la personalidad del psicópata, se encuentra un vacío por lo que se definen los valores personales, este se encuentra totalmente des familiarizado frente a esto, es decir, no existe una resonancia frente a las emociones reales del otro en cualquier ámbito (Yeruson, 2017).

La psicopatía es un elemento asociado a la delincuencia, ya que hay determinados comportamientos criminales que pueden estar relacionados a anomalías mentales (Rodríguez & González, 2016). La constitución de la personalidad psicopática tiende a vulnerar la normatividad social y por esta razón, entra en el ámbito del Sistema de Justicia. El concepto de la psicopatología como motivación de la conducta criminal ha estado fuertemente asociado a la explicación de delitos violentos, lo cual ha generado a través del tiempo, una estigmatización de los enfermos mentales, existe una configuración de personalidad patológica en la que todos sus datos empíricos estén correlacionados con una alta probabilidad delictiva y además de esto con mucho contenido violento, se refiere entonces al trastorno psicopático de personalidad, lo que comúnmente se conoce como psicopatía, Salekin Roger & Sewell 1996 (Citado en Muñoz, 2011). Según esto, el psicópata tiene tres veces más probabilidad de recaídas delictivas y mucha más probabilidad de actos violentos (Muñoz, 2011).

La psicopatía no cumple una relación correspondiente a la criminalidad, no obstante, se origina un interés de estudio cuando esto sucede, del comportamiento de los psicópatas (Rodríguez & González, 2014). Las características de dicha conducta pueden traducirse a indicadores que dan lugar al trastorno o que señalan una predicción del mismo; dentro de las cuales se puede encontrar una de las variables psicológicas de mayor consideración para la evaluación de la psicopatía como la empatía, esto teniendo en cuenta que los psicópatas se caracterizan por escasez de empatía y remordimiento antes estímulos emocionales según Hare, 2003; Herpertz & Sass, 2000 (citado en, Domes, G., Hollerbach, P., Vohs, K., Mokros, A., & Habermeyer, E, 2013).

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Aspectos legales

Referente a la construcción de este instrumento, es importante acogerse a la ley 65 del 19 de agosto de 1993, diario Oficial No. 40.999, de 20 de Agosto de 1993. Por la cual se expide el Código Penitenciario y Carcelario, específicamente los apartados relacionados con la dignidad humana, el tratamiento penitenciario y la atención psicológica/psiquiátrica al personal privado de la libertad, teniendo en cuenta que son los apartados por los que se va a regir la investigación e instrumento, al tener como aspecto fundamental el buen trato del personal privado de la libertad al momento de la aplicación de un instrumento de medición.

Competen para esta investigación, entonces, la revisión del **TÍTULO I, ARTÍCULOS 3 Y 5**: igualdad y respeto a la dignidad humana, donde se establece que bajo ninguna condición se permite la vulneración de derechos fundamentales del personal privado de la libertad así como el trato digno dentro de los establecimientos carcelarios y penitenciarios sin diferenciar o discriminar por condiciones de sexo, raza, género, etc. Lo anterior teniendo en cuenta el objetivo de la investigación de construir un instrumento de medición para una población vulnerable como lo es la población penitenciaria de la ciudad de Bogotá, guiándose por los parámetros de dichos artículos y con calidad humana.

Con respecto del tratamiento penitenciario, se establece en el **ARTÍCULO 10. FINALIDAD DEL TRATAMIENTO PENITENCIARIO**: El tratamiento penitenciario tiene la finalidad de alcanzar la resocialización del infractor de la ley penal, mediante el examen de su personalidad y a través de la disciplina, el trabajo, el estudio, la formación espiritual, la cultura, el deporte y la recreación, bajo un espíritu humano y solidario. Teniendo en cuenta lo anterior, se basa el ejercicio de investigación en la finalidad del tratamiento penitenciario con miras al objetivo del presente trabajo enfocado a la contribución del tratamiento penitenciario, la reorientación del mismo y la economía procesal.

Figura 14. Aspectos legales de la PCL - LAF SCREEN

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Aspectos éticos

Los aspectos éticos relacionados al instrumento se basan en la ley 1090 de 2006 y el código deontológico y bioético de psicología, con el fin de cuidarla y proteger el bienestar de las personas que hagan uso del mismo (personal privado de la libertad).

Bienestar del usuario, velando por el respeto de la integridad y la protección de las personas involucradas en esta investigación, se mantendrán informados a los participantes de la naturaleza de la aplicación, los procedimientos, propósitos, etc.

Evaluación de técnicas, en la utilización de instrumentos de evaluación, el grupo se esforzará por promover el bienestar de los participantes así como evitará el uso indebido de los resultados de las evaluaciones, brindando seguridad dentro de los límites de los mandatos legales.

Investigación con participantes humanos, siempre respetando la dignidad y el bienestar de los participantes y con pleno conocimiento de las normas legales y estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

TÍTULO VII del código deontológico y bioético para el ejercicio de la profesión de psicología, en su **CAPÍTULO III**, de los **deberes del psicólogo con las personas objeto de su ejercicio profesional**, del artículo 36, los apartados: a, de hacer uso apropiado de material psicotécnico, guardando rigor ético y metodológico para su manejo, d, de evitar hacer diagnósticos definitivos con las evaluaciones y resultados de los procesos, h, ser responsable de procedimientos de evaluación e intervención, siendo archivados estos informes para su debido soporte y sustentación, i, en el que se establece no practicar intervenciones ni evaluaciones sin consentimiento autorizado del usuario, y por último, j, donde se establece deber comunicar al usuario las intervenciones a realizar, el sustento del mismo, riesgos o efectos favorables o adversos, evolución, tiempo y alcance. **CAPÍTULO VI**, del **uso del material psicotécnico**, en sus artículos 45, relacionado con el uso exclusivo del material psicotécnico para profesionales en psicología,⁴⁶ del uso debido de procedimientos científicos a la hora de construir o estandarizar test, inventarios, listados de chequeo u otros instrumentos, ⁴⁷ con relación al cuidado que debe tener el psicólogo con respecto de la presentación de resultados diagnósticos y por último, ⁴⁸ que establece las precauciones con que deben ser aplicados los instrumentos de medición.

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Estructura de la PCL - LAF SCREEN

Es un instrumento de medición que determina rasgos de psicopatía en personal privado de la libertad, está conformada por 10 ítems y cada uno está relacionado con un rasgo de psicopatía, divididos en dos factores:

El factor 1: Hace referencia a las relaciones interpersonales del participante, los ítems pertenecientes a este son los correspondientes del 1 al 5 que pertenecen a cinco rasgos:

- Encanto superficial.
- Sensación grandiosa de autovalía.
- Mentira patológica
- Manipulación.
- Falta de empatía.

El factor 2: Este factor se relaciona con las conductas con características antisocial, los ítems pertenecientes a este, son los correspondientes del 6 al 10 los cuales hacen parte de los siguientes 5 rasgos:

- Falta de control emocional.
- Problemas conductuales precoces.
- Delincuencia juvenil.
- Revocación de la libertad condicional.
- Versatilidad criminal.

Para esto se debe aplicar una entrevista semi- estructurada la cual permite identificar cada uno de los factores, esta cuenta con 16 preguntas abiertas con un orden determinado en donde si es necesario se deben aplicar preguntas adicionales, se realiza con el fin de adquirir información relevante de la historia de vida de la persona.

Ya obtenidos y analizados los resultados de la entrevista se diligencia el checklist y se determinan los puntajes apropiados, teniendo en cuenta que el máximo es 20 puntos, puesto que se divide en tres dimensiones:

- 0 no aplica, es decir, no se evidencia determinado rasgo en la persona.
- 1 tal vez, cuando se identifica indicios del rasgo en la persona.
- 2 si aplica, significa que en el participante está presente el rasgo.

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Aplicación

- Una de la ventajas de esta prueba, consiste en su corta y simple aplicación.
- El procedimiento estándar de la aplicación:
- Teniendo en cuenta el contexto penitenciario la prueba está diseñada para aplicarse en cualquier aula (Preferiblemente cerrada). Su aplicación es heterogénea, de persona a otra.
- La persona a la que se realizará la prueba debe estar sentada directamente en frente de evaluador para que sea eficaz.
- La prueba tarda de 15 a 20 minutos de la duración total de la entrevista semiestructurada.

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Calificación

Una vez aplicado el instrumento, se procede a calificarlo teniendo en cuenta que son 10 ítems de los cuales su máxima puntuación total será 20, lo anterior al calificar entre 0, 1 Y 2 dependiendo de si aplica, tal vez o no el indicador con respecto de la respuesta obtenida por medio de la entrevista. Entrevista que consta de 16 preguntas orientadas específicamente a los indicadores establecidos para el instrumento, pero que será una guía para el entrevistador, teniendo en cuenta que es una entrevista semi estructurada, que el entrevistador está en la capacidad de añadir u omitir preguntas dependiendo del curso de la conversación y de las respuestas obtenidas, pues bien, una vez realizada una pregunta, el discurso libre del entrevistado puede permitir la obtención de respuestas sin la necesidad de ahondar en determinado ítem.

Con respecto de la calificación se tendrá como punto de corte: 14 puntos. Lo anterior teniendo en cuenta que este resultado indica la presencia de indicadores de psicopatía que deben ser tenidos en cuenta para la clasificación en fase y posterior tratamiento penitenciario.

Una vez calificados los 10 ítems del instrumento y obtenido el puntaje final, se registra en la casilla puntaje final de la hoja de evaluación y de procede a analizar los resultados obtenidos teniendo en cuenta los aspectos teóricos, éticos y legales necesarios para la toma de decisiones dentro del establecimiento penitenciario y carcelario con el fin de garantizar una adecuada clasificación en fase y posterior reorientación de tratamiento penitenciario.

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Hoja de entrenamiento

D.I.: _____ Fecha: _____

Evaluator: _____

Item 1: Encanto superficial

Item 2: Sensación grandiosa de autovalía

Item 3: Mentira patológica

Item 4: Manipulación

Figura 19. Hoja de entrenamiento de la ítem 1 al 4 PCL - LAF SCREEN

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Ítem 5: Falta de empatía

Ítem 6: Falta de control emocional

Ítem 7: Problemas conductuales precoces

Ítem 8: Delincuencia juvenil

Ítem 9: Revocación de la libertad condicional

Figura 20. Hoja de entrenamiento de la ítem 5 al 9 PCL - LAF SCREEN

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Item 10: Versatilidad criminal

Figura 21. Hoja de entrenamiento de la ítem 10 PCL - LAF SCREEN

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Hoja de evaluación

D.I: _____ Fecha: _____

Evaluador: _____

Evaluación: 0: No aplica; 1: Tal vez; 2: Si aplica

Item	Factor I	Factor II	Puntaje
1.	Encanto superficial		
2.	Sensación grandiosa de la autovalía		
3.	Mentira patológica		
4.	Manipulación		
5.	Falta de empatía		
6.		Falta de control emocional	
7.		Problemas conductuales precoces	
8.		Delincuencia juvenil	
9.		Revocación de la libertad condicional	
10.		Versatilidad criminal	
			Puntaje total:

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Registro de información

D.I: _____ Fecha: _____ Evaluador: _____

Información demográfica

Edad: _____ Fecha de nacimiento: _____

Historia laboral:

Antecedentes personales:

Familiares:

Educativos:

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Relaciones interpersonales:

Familiares:

Otros:

Antecedentes psicológicos y psiquiátricos:

Consumo sustancias:

Figura 24. Registro de información 2 PCL - LAF SCREEN

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Información Institucional (permanencia centro reclusión)

Ficha criminológica (juventud y adultez):

Observaciones:

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Consentimiento informado

Yo, _____ identificado/a con cédula de ciudadanía número _____ de _____, acepto participar en el pilotaje del ejercicio de investigación llevada a cabo por los estudiantes de la facultad de psicología de noveno semestre de la universidad católica de Colombia: Aura Fernanda Acosta CC. 1.015.470.015 De Bogotá, Laura Daniela Sánchez CC. 1.032.491.328 De Bogotá, Ángela Paola Rodríguez CC. 1.018.500.475 de Bogotá. Aclaro que mi participación es voluntaria, que en cualquier momento me puedo retirar y estoy enterado(a) que con ello no se pretende hacer un diagnóstico ni intervención y no tendrá repercusiones en el futuro ni consecuencias jurídicas con respecto de mi permanencia en el centro penitenciario y carcelario, pues tiene como fin único un ejercicio con motivos estrictamente académicos.

Firma

C.C.

Firma grupo investigador

Aura Fernanda Acosta CC. 1.015.470.015

Angela Rodríguez C. CC. 1.018.500.475

Laura Daniela Sánchez. CC. 1.032.491.328

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Entrevista

1. ¿Fue usted criado por sus padres biológicos?
2. ¿Cómo fue su niñez?
3. ¿Tuvo problemas en el colegio?
4. ¿Era violento fuera de la familia?
5. ¿Alguna vez tuvo problemas por ser violento?
6. ¿Alguna vez dejó a alguien tan mal herido que tuvo que ir al hospital?
7. ¿Tiene usted antecedentes de consumo?
8. ¿A qué edad fue su primer delito?
9. Antes de ser capturado ¿ha tenido relaciones de pareja estables?
10. Hábleme de cuando empezó a delinquir
11. ¿Alguna vez a tenido algun problema emocional en su vida?
12. ¿Alguna vez fue cruel con los animales?
13. ¿Alguna vez se ha sentido rechazado o abandonado?
14. ¿Considera que le causado daño a otros? ¿Qué piensa de ello?
15. ¿Qué estrategias utiliza usted para alcanzar lo que desea?
16. ¿Ha llegado a mentir para lograr un objetivo?

Screen Psychopathy checklist para personal privado de la libertad en la ciudad de Bogotá.

Referencias

- Domes, G., Hollerbach, P., Vohs, K., Mokros, A., & Habermeyer, E. (2013). Emotional empathy and psychopathy in offenders: An experimental study. *Journal of Personality Disorders*, 27(1), 67-84. doi:<http://dx.doi.org/ucatolica.basesdedatos/proxy.com/101521/pedi201327167>.
- Ley 65 de 1993, Código penitenciario y carcelario de Colombia (Congreso de Colombia 20 de Agosto de 1993).
- Ley 1090 de 2006, Diario oficial 46.383 (Congreso de la república. 6 de Septiembre de 2006).
- Muñoz Vicente, José Manuel, La Psicopatía y su Repercusión Criminológica: Un modelo Comprehensivo de la Dinámica de Personalidad Psicopática. Anuario de Psicología Jurídica 2011, 21 Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315026314007> ISSN 1133-0740.
- Rodríguez, R., & González, D.. (2014). Psicopatía: Análisis criminológico del comportamiento violento asociado y estrategias para el interrogatorio. *Master Forense*. 1-25.
- Yesuron, M (2015) La psicopatía y su diagnóstico. Revista Estudios Humanísticos. UDES Universidad de Santander. Colombia. Vol. 1, Núm. 1 ISSN: 2463-0748. Disponible en <http://revistas.udes.edu.co/site/index.php/estudiossociohumanisticos>

Figura 28. Referencias de la PCL - LAF SCREEN

Discusión

Es necesario abordar los planteamientos teóricos en relación a el instrumento (PCL-LAF SCREEN) (Screen psychopathy checklist para personal privado de la libertad) y el constructo a evaluar en el mismo, es decir la psicopatía; conocida como un trastorno de la estructura de la personalidad producto de una conformación anómala de rasgos temperamentales y del carácter que pueden expresarse en desajustes comportamentales diversos (Muñoz- Vicente, 2011).

La prueba está diseñada para determinar indicadores de psicopatía en población privada de la libertad. No es posible hablar de indicadores de psicopatía sin referirse a rasgos del trastorno, en los que se tiene en cuenta el aspecto cognitivo reconociendo a la persona como un resultado de un proceso de socialización negativo por medio del cual el psicópata actúa en contra de los derechos de los demás y el que genera a su vez, sensaciones de grandiosidad, definidas por una admiración exagerada de sí mismo y de parte de otros; también se genera la suspicacia entendida como la percepción negativa y exagerada del yo y del mundo, explicando de esta manera la existencia de relaciones interpersonales conflictivas y disfuncionales de los psicópatas (Rodríguez y González, 2014).

Teniendo en cuentas los indicadores evaluados en el instrumento, también existen las disfunciones afectivas, estas parten del componente biológico, específicamente del temperamento; dentro de ellas se encuentran la inteligencia emocional, expresado en el poco manejo de la ira, se encuentra además, la falta de empatía en la que se desarrolla diferentes ideas como lo son la reactividad emocional y la incapacidad para asumir la perspectiva de los demás, por último, está la falta de remordimiento de su conducta y del daño ocasionado a otros (Rodríguez & González, 2014)

En las disfunciones interpersonales, se destacan las relaciones generales de poder y control sobre el otro y alteraciones en el estilo de vida, haciendo parte de rasgos relacionados a la impulsividad, problemas conductuales precoces y delincuencia juvenil (Rodríguez & González, 2014).

Ahora bien, para que el trastorno tenga lugar en la vida de una persona hay que tener en cuenta los distintos factores de la historia de vida, es por esto, que esta prueba abarca aspectos de la niñez puesto que este trastorno se relaciona con el estilo educativo de crianza dado desde la primera infancia, ya que la condicionalidad y la socialización son aspectos primordiales en la criminalidad relacionada con el aprendizaje de la moral estructurada a partir de refuerzos y castigos (Rueda Serrano, 2018) Los datos demográficos requeridos en la entrevista del instrumento están encaminados a identificar la organización familiar, aspectos relacionados al abuso y situaciones de negligencia, indiferencia, hostilidad, violencia o antecedentes judiciales (Rueda Serrano, 2018) ya que son factores que tienden a precipitar este tipo de trastorno.

Al tener presente que no todos los privados de la libertad tienen un diagnóstico de psicopatía, la prueba está dirigida a aquellos que posean rasgos del trastorno pero que no necesariamente lo parezcan, de esta manera el instrumento contribuye a redireccionar su tratamiento y la calidad de vida del interno en términos de estadía, puesto que estas personas tienen un pronóstico negativo debido al desequilibrio criminal y que su vez, muestran una relación paralela a la deficiencia en el tratamiento o ausencia del mismo e insuficiente apoyo social. En circunstancias de institucionalización son personas con más riesgos de desarrollar conductas disfuncionales (Muñoz, 2011). Según lo anterior, se debe resaltar que no todos los psicópatas son criminales, el estilo nocivo de la psicopatía en la interacción social, lo encasilla en el contexto de riesgo propenso a sufrir cualquier tipo de daño, en este sentido no habría mayor desigualdad en cuanto a un psicópata

criminal y no criminal, ya que ambos tienen una predisposición a un proceder antiético, es por esto, que la PCL-LAF, está diseñada únicamente para personas con historial delictivo y que hace parte del sistema penal de justicia.

Los resultados que arrojen el instrumento, puntualizan la existencia de uno o más rasgos de psicopatía encontrados en el interno, de esta manera y al estar inmerso en los programas y actividades de tratamiento penitenciario o no, el consejo de evaluación y tratamiento (CET) podría reajustar ciertos procesos del interno teniendo en cuenta los rasgos encontrados y modificar la participación del ppl en los ejes del tratamiento progresivo y aproximándolo a opciones funcionales desde su alteración.

De esta forma, el interno que podría encontrarse en las primeras fases de clasificación (primera segunda y tercera, especialmente en la primera) estaría en materia de evaluación para delimitar los programas a su asignación y después de cumplidos, pasar a la siguiente fase (Artículo 114). En este momento, los agentes pertenecientes al CET determinarán los condenados que requieran tratamiento penitenciario después de la primera fase (Artículo 145).

Ahora bien, cuando se habla de características que el instrumento brinda a clasificación de fase, se habla además de un tratamiento penitenciario que no solo está en pro de la calidad de vida del interno, sino también de la sociedad, al tener en cuenta la no reincidencia criminal de estas personas que es el fin del tratamiento y el bien que se hace a las personas del común (Blanch, 2014). El tratamiento parte de la creación de hábitos pautados y valores que se relacionen con el ppl para la implementación de ideas como la responsabilidad y autoeficacia en cada uno de ellos y el cumplimiento de normas y valores propios y ajenos (de Alós Moner, Artiles, Miguélez Lobo, & Gibert Badia, 2009).

Para finalizar, el proyecto se basó en la concepción amplia de personalidad del PPL que abarque aspectos desde lo institucional hasta lo social, al tener en cuenta en la entrevista, la influencia social (historia de vida, ámbito penitenciario) y las posibles alteraciones psicopáticas en ellos.

Referencias

- Anaya, N. C. (2015). Diccionario de psicología. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Arenas García, L., & Cerezo Domínguez, A. (2016). Realidad penitenciaria en Colombia: la necesidad de una nueva política criminal. *criminalidad*, 175-195.
- Balenciaga, I. (2008). PSICOPATÍA, IDEOLOGÍA Y SOCIEDAD. *Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, vol. 18, núm.
- Beautell Chávez, A. (1 de 9 de 2016). Universidad de la laguna. Obtenido de Repositorio institucional:
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3754/%27%27El%20tratamiento%20penitenciario%27%27.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Blais, J., Forth, A. E., & Hare, R. D. (2017). Examining the interrater reliability of the Hare Psychopathy Checklist—Revised across a large sample of trained raters. *Psychological Assessment*, 29(6), 762–775. <https://doi-org.ucatolica.basesdedatosezproxy.com/10.1037/pas0000455>
- Blanch, P. M. (2014). Resocialización del delincuente. Barcelona: Grado en Criminología y Seguridad.
- Brower MC, Price BH. (2001). Neuropsychiatry of frontal lobe dysfunction in violent and criminal behaviour: a critical review. *Journal of Neurology, Neurosurgery & Psychiatry* 2001;**71**:720-726.
- Cárceles, M. M. (2017). La inadecuada identificación de la psicopatía con el trastorno antisocial de la personalidad. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 2-40.
- Crimipedia. (2014). Comportamiento antisocial. *Crimina: Centro para el estudio y prevención de la delincuencia*, 1-17.

De Alós Moner, R., Artiles, A., Miguélez Lobo, F., & Gibert Badia, F. (2009). ¿Sirve el trabajo penitenciario para la reinserción? Un estudio a partir de las opiniones de los presos de las cárceles de Cataluña. *Revista española de las investigaciones sociológicas*, 11-39.

Domes, G., Hollerbach, P., Vohs, K., Mokros, A., & Habermeyer, E. (2013). Emotional empathy and psychopathy in offenders: An experimental study. *Journal of Personality Disorders*, 27(1), 67-84. doi:<http://dx.doi.org/10.1021/pedi201327167>.

Fernández, C. (2016). INDICADORES DE PSICOPATÍA MEDIANTE EL TEST DE RORSCHACH EN POBLACIÓN DROGODEPENDIENTE. de Universidad Pontificia, comillas, Madrid
Sitio web:
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/9931/TD00210.pdf?sequence=1>.

Galvis, J. (2011). Análisis del modelo de tratamiento penitenciario en Colombia. -, de Universidad Gran Colombia
Sitio web:
<http://epn.inpec.gov.co/documents/32743/102187/An%C3%A1lisis+del+Modelo+de+Tratamiento+Penitenciario+en+Colombia.pdf/13c1d9ac-5595-6c58-cedb-2d542f1e2e4f?version=1.0>

Garrido, F. J. (2009). Fisonomía de la psicopatía, concepto, origen, causas y tratamiento legal. *revista de derecho penal y criminología*, 79-125.

Giraldo Salazar, J., & Solano Cárdenas, F. (2016). Violencia en el establecimiento penitenciario de mediana seguridad y carcelario de Buga, Valle del Cauca: entre el orden alterno y la legalidad. *Trabajo Social e intervención social*, 201-227.

Gonzáles, A. D. (2007). Sistema penitenciario y carcelario en Colombia. Colombia: Cs.j.

Guillermo, R., & Tamez Bustillo, F. (2002). Trastorno de personalidad Antisocial, una aproximación actual. *Selección de salud mental*, 29-33.

Hernández, N. (2017). LA RESOCIALIZACIÓN COMO FIN DE LA PENA – una frustración en el sistema penitenciario y carcelario colombiano. Caderno CRH Salvador, 539-559.

Jiménez, N. H. (2018). El fracaso de la resocialización en Colombia. Revista de derecho, 1-41.

Jordá Sanz, C., & Besteiro Yusty, I. (2013). La psicopatía en menores infractores: retos para su investigación. Revista Criminalidad, 265-278.

Ley 65 de 1993, Código penitenciario y carcelario de Colombia (Congreso de Colombia 20 de agosto de 1993).

Ley 1090 de 2006, Diario oficial 46.383 (Congreso de la república. 6 de septiembre de 2006).

Lynam, D. R., & Gudonis, L. (2005). THE DEVELOPMENT OF PSYCHOPATHY. Annual Review of Clinical Psychology, 1, 381-407. Retrieved from <https://search-proquest-com.ucatolica.basesdedatosezproxy.com/docview/213124342?accountid=45660>

López, M. B., Filippetti, V. A. & Richaud, M. C. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. Avances en Psicología Latinoamericana, vol. 32(1), pp. 37-51. doi: [dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03](https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03)

López, S. (2013). Revisión de la psicopatía: Pasado, presente y futuro. Revista Puertorriqueña de Psicología, 1-16.

López Miguel, M. J., & Núñez Gaitán, M. (2008). Psicopatía versus trastorno antisocial de la personalidad. Española de investigación criminológica, Artículo 1, Número 7.

Martínez Blanch, P. (2014). La Resocialización del Delincuente. ¿Recuperado el 01 de junio de 2016, de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/106276/TFG_2014_MARTINEZ%20BLANCH.pdf?sequence=1.

Medina, P., Valdés-Sosa, M., Galán García, L., Vergara Almeyda, S., & Couso. (2013). Confiabilidad y validez de la Escala de Psicopatía Revisada de Hare (PCL-R) en la población carcelaria cubana. *salud mental*, 481-486.

Mendoza. (2008). El simbolismo de las figuras circulares. Obtenido de Universidad Nacional deluyo: http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/3887/rpisisesis.pdf.

Mesoniene, Simona (2009). The Problem of Efficient Resocialization: Legal Regulations and Social Demands. *Jurisprudencija: Mokslo darbu žurnalas* 118 (4):235-246.

Muñoz Vicente, José Manuel, La Psicopatía y su Repercusión Criminológica: Un modelo Comprehensivo de la Dinámica de Personalidad Psicopática. *Anuario de Psicología Jurídica* 2011, 21 Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=315026314007>> ISSN 1133-0740.

Ortega escobar, J., & Alcázar Córcoles, M. Á. (2016). Neurobiología de la agresión y la violencia. *anuario de psicología jurídica*, 60-69.

Pozueco Romero, J. M., Moreno Manso, J. M., Blázquez, M., & García, E. (2013). Artículos. Obtenido de Papeles del Psicólogo: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2169.pdf>.

Reyes, I, & Sánchez, T. (2007). Papeles salmantinos de educación. Universidad Pontificia de Salamanca: 9.

Robles, J. L., & Garrido, V. (2014). La psicopatía. Estudios de casos. *criminología y justicia*, 18-24.

Rodríguez, R., & González, D. (2014). Psicopatía: Análisis criminológico del comportamiento violento asociado y estrategias para el interrogatorio. *Master Forense*. 1-25.

Rueda Serrano, L. L. (2018). Psicopatía en prisioneros condenados del establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad - Fusagasugá- Colombia. Recuperado el 17 de 04

de 2019, de Universidad Nacional de Colombia:
<http://bdigital.unal.edu.co/70021/3/LuisaRueda.2018.pdf>.

Salvador, B., Arce, R., Rodríguez-Díaz, F., & Seijo, D. (2017). Evaluación psicométrica de la psicopatía: una revisión meta analítica. *latinoamericana de psicología*, 36-47.

Sánchez, J. (2009). Fisonomía de la psicopatía. Concepto. Origen, causas, y tratamiento legal. *Revista de derecho penal y criminología.*, 3, 79-125.

Sehoon, K., & Shin, H.-S. (2019). Genetic factors associated with empathy in humans and mice. *Neuropharmacology*.

Storey, J. E., Hart, S. D., Cooke, D. J., & Michie, C. (2016). Psychometric properties of the Hare Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R) in a representative sample of Canadian federal offenders. *Law and Human Behavior*, 40(2), 136–146. <https://doi-org.ucatolica.basesdedatosezproxy.com/10.1037/lhb0000174>

Stuppy-Sullivan, A., & Baskin-Sommers, A. (2019). Evaluating dysfunction in cognition and reward among offenders with antisocial personality disorder. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*.

<https://doi-org.ucatolica.basesdedatosezproxy.com/10.1037/per0000332.supp> (Supplemental).

Tirado (2010). Necesidad de la creación de una sanción penal especial para ser impuesta al sujeto que padece trastorno antisocial de la personalidad (psicopatía) en Colombia. **Estudios Socio-Jurídicos**, [S.l.], v. 12, n. 1, p. 127-154, jun. 2010. ISSN 2145-4531. Fecha de acceso: 2019.

Ulloa, N. M. (2015). Sistema penitenciario y carcelario en Colombia, dentro del marco de un estado social de derecho. Universidad Nueva Granada, Bogotá D.C.

Urzúa, A., & Caqueo, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Revista Terapia psicológica, sociedad chilena de psicología clínica*, 61-71. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>

Venables, N. C., Hall, J. R., & Patrick, C. J. (2014). Differentiating psychopathy from antisocial personality disorder: A triarchic model perspective. *Psychological Medicine*, 44(5), 1005-13. doi: <http://dx.doi.org.ucatolica.basesdedatosezproxy.com/10.1017/S003329171300>

Vicente, J. M. (2011). La Psicopatía y su Repercusión Criminológica: Un modelo Comprehensivo de la Dinámica de Personalidad Psicopática. *Anuario de Psicología Jurídica*, 57-68.

Vinet, Eugenia V. (2010). Psicopatía infanto-juvenil: avances en conceptualización, evaluación e intervención. *Terapia psicológica*, 28(1), 109-118. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082010000100010>

Víquez, C. M. (2012). Psicopatía y sociopatía: superación de paradigma, estereotipos y costumbrismos. 59-77.

Yesuron, M (2015) La psicopatía y su diagnóstico. *Revista Estudios Humanísticos. UDES* Universidad de Santander. Colombia. Vol. 1, Núm. 1 ISSN: 2463-0748. Disponible en <http://revistas.udes.edu.co/site/index.php/estudiossociohumanisticos>.

Anexo 1.**Encuesta de mercadeo a funcionarios encargados de la clasificación en fase de PPL en sistema penitenciario y carcelario de la ciudad de Bogotá**

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la adquisición e interés que usted, como encargado de procesos de clasificación en fase de PPL y tareas afines en el sistema penitenciario y carcelario Colombiano, tenga con respecto de un instrumento de medición de rasgos psicopáticos en privados de la libertad con el objetivo de reorientar el tratamiento penitenciario y de garantizar una adecuada clasificación en fase, teniendo como beneficio principal, la economía procesal y la contribución al sistema.

1. ¿Qué tan interesante considera usted el producto como facilitador de procesos dentro de la institución?
 - a. Muy interesante
 - b. Interesante
 - c. Poco interesante
 - d. Nada interesante

2. ¿Cada cuanto adquiere productos/instrumentos que faciliten su labor como funcionario del sistema penitenciario colombiano?
 - a. Una vez al año
 - b. Cada 2-3 años
 - c. Cada 5 años o más
 - d. No adquiero productos/instrumentos

3. ¿Cuánto estaría usted dispuesto(a) a pagar por este instrumento
 - a. Entre \$150.000 y \$250.000
 - b. Entre \$300.000 Y \$450.000
 - c. Entre \$500.000 y \$650.000
 - d. Más de \$700.000

4. ¿Qué beneficio esperaba obtener con el producto?
 - a. Ahorrar tiempo
 - b. Garantizar resultados
 - c. Adquirir conocimiento(s)
 - d. Garantizar calidad

5. ¿Qué medio facilita más su compra?
 - a. Tecnológico
 - b. Por establecimiento (librería)
 - c. Puerta a puerta
 - d. Otro. ¿Cuál? _____

6. ¿Qué factor facilita la decisión de compra del instrumento?
 - a. Precio
 - b. Fácil acceso
 - c. Calidad del producto
 - d. Otro. ¿Cuál? _____

7. ¿Qué factor haría que desistiera de la compra del producto?
 - a. Precio
 - b. Poca accesibilidad
 - c. Calidad del producto
 - d. Otro. ¿Cual? _____

8. ¿De qué manera queda usted satisfecho con la adquisición del producto?
 - a. Modo de uso
 - b. Calidad de tiempo
 - c. Validez del producto
 - d. Claridad en los resultados